



SCHADE  
FONDS  
GEWELDS  
MISDRIJVEN

Aan de minister van Veiligheid en Justitie

Schadefonds  
Geweldsmisdrijven  
Postbus 71  
2501 CB Den Haag

Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Ons kenmerk  
Behandelaar  
Telefoon  
Datum  
Bijlage(n) 1  
Onderwerp advies op wetsvoorstel tot wijziging van de Wet  
Schadefonds geweldsmisdrijven ivm ZBO en BES  
Uw kenmerk

Geachte heer minister,

Graag gaat het Schadefonds Geweldsmisdrijven in op uw verzoek om te reageren op het conceptwetsvoorstel tot wijziging van de Wet schadefonds geweldsmisdrijven in verband met het opheffen van de rechtspersoonlijkheid van het fonds, uitbreiding van de taakuitoefening tot de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba alsmede verduidelijking van de regeling van uitkeringen door het Schadefonds en het vorderingsrecht van het slachtoffer jegens derden.

Bij de totstandkoming van het wetsvoorstel is het Schadefonds nauw betrokken geweest. Wij danken u voor de prettige en open samenwerking. Vanwege deze nauwe betrokkenheid kan ons advies beperkt blijven.

#### **Artikel 6**

Het voorgestelde artikel 6, waarin de relatie van de tegemoetkoming van het Schadefonds met andere uitkeringen aan de orde komt, is aanmerkelijk duidelijker dan de huidige tekst. In het derde lid zou die duidelijkheid nog verder vergoot worden door de tweede volzin te laten luiden: "Het fonds beslist hierover afzonderlijk". Tevens wordt zo meer duidelijk dat de beslissing tot terugvordering een beslissing is in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen ook bezwaar etc. openstaat. Eventueel kan nog toegevoegd worden: "en doet hiervan mededeling aan het slachtoffer".

### ***Overgangsrecht ten aanzien van verruiming naar de BES-eilanden***

In de contacten die er zijn geweest bij de voorbereiding van de uitbreiding van de reikwijdte van de regeling van het Schadefonds naar de BES-eilanden is gesproken over de ingangsdatum van die regeling. Toen werd aangegeven dat een wettelijke regeling nodig was om de aanvragen in behandeling te kunnen nemen, en dat het redelijk zou zijn dit niet te koppelen aan het moment van inwerkingtreding van de gewijzigde wet, maar aan te knopen bij het moment waarop door de toenmalige minister aan de Tweede Kamer mededeling is gedaan van deze uitbreiding. Dat zou betekenen dat in de formulering van het voorgestelde artikel 20 wordt bepaald dat de regeling geldt voor geweldsmisdrijven en dood door schuld gepleegd na 12 januari 2017.

### ***Grondslag voor lagere regelgeving***

Graag verzoekt het Schadefonds u nog een bepaling aan de wet toe te voegen. Zoals in de memorie van toelichting al wordt vermeld, wordt het Schadefonds met enige regelmaat gevraagd om andere dan de regeling uit de wet uit te voeren. Zo heeft het Schadefonds uitvoering gegeven aan de Regeling tegemoetkoming schade openlijk geweld (ook wel de Regeling Haren genoemd) en de regelingen tot financiële tegemoetkoming voor slachtoffers seksueel misbruik in jeugdzorginstellingen en pleeggezinnen. Momenteel zijn we ook belast met de uitvoering van de Subsidieregeling overvallen. Gesprekken over de uitvoering van een proef ten aanzien van het vaststellen van slachtofferschap van mensenhandel lopen met uw ministerie. Telkens wordt hierbij veel tijd besteed aan discussie over de grondslag voor de regeling en over de grondslag voor de daarbij benodigde gegevensuitwisseling (met vooral politie en openbaar ministerie). Deze discussies zouden vereenvoudigd en versneld kunnen worden door aan de Wet Schadefonds geweldsmisdrijven een bepaling toe te voegen die als grondslag voor de uitvoering van dergelijke regelingen kan dienen. Wij zien een bepaling voor ons waarin wordt aangegeven dat de minister bij ministeriële regeling de commissie van het Schadefonds bevoegd kan maken om uitvoering te geven aan regelingen die zien op het vaststellen van slachtofferschap van natuurlijke personen<sup>1</sup> die slachtoffer zijn geworden van een misdrijf<sup>2</sup> en die als gevolg van dat misdrijf leed of (materiele of immateriële) schade hebben ondervonden en waarin door de overheid reden wordt gevonden om hen hierin tegemoet te komen. Enerzijds biedt dit flexibiliteit, want de discussie over een grondslag hoeft niet meer gevoerd te worden. Anderzijds biedt een dergelijke bepaling het ministerie de mogelijkheid om voldoende regie te voeren op aanvullende taken.

---

<sup>1</sup> Eventueel aan te vullen met rechtspersonen, zoals bijvoorbeeld in de discussie die momenteel loopt over een regeling voor financiële compensatie van schade veroorzaakt door drugslozingen.

<sup>2</sup> Zoals bepaald in het Wetboek van Strafrecht en bij bijzondere wetten als misdrijf gekwalificeerde feiten.

In de ministeriele regeling kan ingegaan worden op de exacte groep van personen die in aanmerking komt, op uitkeringsbedragen of een andere wijze waarop de erkenning plaatsvindt, op de duur van de regeling etc etc. In de ministeriële regeling zou dan ten behoeve van de gegevensuitwisseling met bijvoorbeeld politie en openbaar ministerie de bepalingen die dit voor de reguliere aanvragen mogelijk maken, van overeenkomstige toepassing kunnen worden verklaard, waarmee de discussie over de gegevensuitwisseling snel afgerond kan worden.

Enkele puur redactionele aanpassingen zijn in de bijlage (zie markeringen) aangebracht.

Wij vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,