

## 2016Z12978

Vragen van de leden **Veldman** en **Rutte** (beiden VVD) aan de Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het bericht dat de gemeente Heerhugowaard gedeeld eigenaar van een ziekenhuis wil worden* (ingezonden 24 juni 2016).

### Vraag 1

Kent u het bericht «Heerhugowaard wil gedeeld eigenaar worden van nieuw ziekenhuis»?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Past het mede-eigenaarschap van een ziekenhuis binnen de wet Financiering decentrale overheden (Fido)? Is het voor een gemeente geoorloofd om gedeeld eigenaar te worden van een ziekenhuis? Zo nee, kunt u deze voorgenomen investering dan tegenhouden? Zo ja, aan welke voorwaarden moet de voorgenomen investering voldoen?

### Vraag 3

Hoe beoordeelt u de financiële risico's die de gemeente Heerhugowaard neemt door te investeren in een nieuw ziekenhuis, mede gelet op de eerdere faillissementen van ziekenhuizen zoals het Ruwaard van Putten-ziekenhuis in Spijkenisse en de Sionsberg in Dokkum?

### Vraag 4

Wat is de rol van de provincie Noord-Holland als financieel toezichthouder bij het beoordelen van deze investering? Welke mogelijkheden heeft de provincie om deze investering tegen te houden?

### Vraag 5

Hoe oordeelt u inhoudelijk over een eventueel mede-eigenaarschap van een ziekenhuis door een gemeente? Deelt u de zorg dat een gemeente belang kan hebben bij een minder adequate uitvoering van de WMO, als daardoor bedden in het ziekenhuis, waarvan de gemeente mede-eigenaar is, gevuld worden?

<sup>1</sup> [http://www.noordhollandsdagblad.nl/stadstreek/alkmaar/article28209604.ece/Heerhugowaard-wil-gedeeld-eigenaar-worden-van-nieuw-ziekenhuis?lref=SR\\_4](http://www.noordhollandsdagblad.nl/stadstreek/alkmaar/article28209604.ece/Heerhugowaard-wil-gedeeld-eigenaar-worden-van-nieuw-ziekenhuis?lref=SR_4)

Vraag 6

Is het voornemen van de gemeente Heerhugowaard voor u reden spoed te betrachten bij het afronden van de behandeling van de wet «Verruimen investeringsmogelijkheden medisch specialistische zorg»?<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Kamerstukken 33 168