

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 4 februari 2014 inzake de OJCS-Raad¹ (Kamerstuk 21 501-34, nr. 221).

De voorzitter van de commissie,
Wolbert

De adjunct-griffier van de commissie,
Verstraten

¹ Onderwijs, Cultuur, Jeugd en Sport Raad

INHOUD	blz.
I Vragen en opmerkingen uit de fracties	2
1 Algemeen	2
2 Geannoteerde agenda OJCS-Raad 24 februari 2014	2
2.1 Efficiënt en innovatief onderwijs	2
2.2 De uitkomsten van de recente PISA- en PIAAC-onderzoeken in relatie tot het verbeteren van vaardigheden en employability	3
3 Verslag OJCS-Raad 25 en 26 november 2013	3
3.1 Oriënterend debat convergentie media en richtlijn audiovisuele mediadiensten	3
II Reactie van de Minister	4

I Vragen en opmerkingen uit de fracties

1. Algemeen

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda voor de OJCS-Raad op 24 februari 2014 en het verslag van de OJCS-Raad van 25 en 26 november 2013 en hebben een aantal vragen aan de Minister.

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de voorliggende agenda. Zij hebben een aantal vragen en opmerkingen.

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de onderhavige stukken en hebben naar aanleiding van deze nog een aantal vragen.

2. Geannoteerde agenda OJCS-Raad 24 februari 2014

2.1 Efficiënt en innovatief onderwijs

De leden van de VVD-fractie vragen wat de inzet van Nederland zal zijn tijdens de top over digitaal en open onderwijs. Binnen Nederland loopt de discussie nog. De voornoemde leden vragen hoe de Minister voornemens is te verkennen welke thema's binnen open en online onderwijs het debat beheersen, welke consequenties dat voor het Nederlandse onderwijsbestel heeft en hoe de Kamer de komende tijd bij dit debat betrokken wordt. Welke samenwerking is al zichtbaar binnen Europa en welke samenwerking is al zichtbaar tussen instellingen en bedrijfsleven? Is er Nederlandse regelgeving die samenwerking belemmert? Nederland is het enige EU-lidstaat dat geen landen-specifieke aanbevelingen op het terrein van onderwijs heeft dit jaar, waarom is dit het geval? Zal Nederland ook geen deel uit gaan maken van de *peer reviews*, zo vragen deze leden.

De leden van de SP-fractie vragen de Minister hoe zij gaat voorkomen dat onderwijs slechts als economisch instrument wordt gezien. De leden erkennen dat onderwijs en arbeidsmarkt niet geheel los van elkaar gezien kunnen worden, maar zij vrezen dat de waarde van onderwijs uitsluitend in het licht van de economie wordt gezien. Graag horen zij van de Minister hoe zij de brede maatschappelijke waarde van onderwijs gaat bewaken in de ambities van Europa om tot «efficiënter» onderwijs te komen.

De leden van de D66-fractie vragen de Minister welke versterkte Nederlandse inzet op digitaal onderwijs zij precies bedoelt en hoe dit zich verhoudt tot hetgeen de Europese Commissie voorstelt.

2.2 De uitkomsten van de recente PISA- en PIAAC-onderzoeken in relatie tot het verbeteren van vaardigheden en employability

De leden van de VVD-fractie constateren dat, als het gaat om kwaliteitsborging en aansluiting met de arbeidsmarkt in het beroepsonderwijs, er een grote rol weggelegd is voor het Eqavet-netwerk. Wie vertegenwoordigen Nederland in dit netwerk en hebben deze vertegenwoordigers gemeenschappelijke doelstellingen? Zo ja, welke zijn dit? Is Eqavet volledig gefinancierd door de overheid, en zo nee, wat is het Nederlandse aandeel in de financiering? Verder vragen de voornoemde leden welke aanbevelingen er de afgelopen jaren uit het Eqavet-netwerk zijn gekomen en hoeveel daarvan concreet zijn toegepast in Nederland (of elders in Europa). Ook willen zij weten welke aanbevelingen dit dan zijn. Staat het resultaat van het netwerk in verhouding tot de kosten, zo vragen zij tot slot.

De leden van de SP-fractie benadrukken dat onderwijs in handen van de individuele lidstaten thuishoort. Zij staan dan ook achter de inzet van Nederland om er nogmaals op te wijzen dat het aan de lidstaten is om beleidsconsequenties te verbinden aan de PISA- en OESO-studies. De voornoemde leden zien ook dat de Minister verder wil inzetten op het belonen van prestaties en het verder inzetten op toptalent. De leden vrezen hiermee een eenzijdige benadering van onderwijs en wijzen op de risico's van de afrekencultuur in het onderwijs. Ook de discussie over de prestaties en vereiste vaardigheden voor het mbo² is een discussie die hoofdzakelijk in Nederland zelf gevoerd dient te worden.

De leden van de D66-fractie constateren dat het kabinet van mening is dat de prestaties in het mbo nog verder omhoog moeten omdat de taal- en rekenvaardigheid niet voldoende zou zijn. Graag ontvangen de genoemde leden een uiteenzetting over hoe de Minister dit wil bereiken en welke middelen zij daarvoor wil inzetten. Tevens merken deze leden op dat er reeds sprake is van een «avoisering» in het beroepsonderwijs, waarbij er steeds meer aandacht is voor algemeen vormend onderwijs ten koste van het praktijkonderwijs. De genoemde leden vragen de Minister uit te leggen of de focus op het verder verhogen van de prestaties van taal- en rekenvaardigheid het leren van vakmanschap in het beroepsonderwijs niet nog verder onder druk zal zetten.

3. Verslag OJCS-Raad 25 en 26 november 2013

3.1 Oriënterend debat convergentie media en richtlijn audiovisuele mediadiensten

De leden van de D66-fractie zouden graag van het kabinet uitleg krijgen over de posities van de verschillende lidstaten inzake het groenboek over convergentie van de audiovisuele media. Kan het kabinet een korte opsomming en uiteenzetting geven van de posities van de verschillende lidstaten en daarbij tevens vermelden wat de belangrijkste aandachtspunten en kanttekeningen zijn? Tevens vragen de leden of het kabinet kan toelichten welke lidstaten de Nederlandse positie steunen, en welke lidstaten de Nederlandse positie juist niet steunen en welke argumenten zij daarvoor aanvoeren.

Ook merken de genoemde leden op dat het kabinet nog steeds van mening is dat er lichtere Europese regels moeten komen voor reclame en sponsoring. De leden zijn nog niet overtuigd van het nut en de noodzaak hiervan. Graag ontvangen zij een heldere toelichting op welke punten

² middelbaar beroepsonderwijs

deze regels over reclame en sponsoring lichter zouden moeten worden. Tevens vragen de genoemde leden om een toelichting inzake de positie van andere lidstaten op dit punt.

II Reactie van de Minister