

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**2559**

Vragen van de leden **Schreijer-Pierik, Jager** en **Ormel** (allen CDA) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de staatssecretaris van Defensie over *het verkoopproces van voormalige militaire terreinen*. (Ingezonden 3 april 2009)

1  
Kunt u uiteenzetten hoeveel PRoMT-terreinen aan overige particulieren zijn verkocht?<sup>1</sup>

2  
Hoe verhoudt uw kwalitatieve oordeel over het verkoopproces zich tot het feit, dat de Federatie Particulier Grondbezit (FPG) nog steeds géén compleet antwoord heeft gekregen op haar verzoek op grond van de Wet openbaarheid bestuur (WOB), dat zij een jaar geleden heeft ingediend, teneinde inzage te verkrijgen in de «harde bestuurlijke afspraken» waarnaar u verwijst?

3  
Kunt u een toelichting geven op het in uw antwoord op de vragen 2, 3 en 4 genoemde begrip «eenheid van eigendom/eenheid van beheer»? Wordt deze aanpak zonder enig onderscheid op dezelfde wijze gehanteerd voor TBO's en andere particulieren?

4  
Kunt u de beschikking en het daarbij behorende registratienummer

waarbij goedkeuring werd verleend, vermelden?

5  
Waarom werd de RTBO niet getoetst in het kader van staatssteun? Werd dit niet nodig ofwel wenselijk geacht? Graag uw inhoudelijke toelichting.

6  
Kunt u toelichten wat de relevantie van uw verwijzing is in relatie tot de RTBO, en waarom er over deze beschikking overleg wordt gevoerd met de Europese Commissie?

7  
Is het waar dat u van dit overleg wenst af te zien, vanwege het feit dat een klacht bij de Europese Commissie is ingediend tegen de in vraag 4 genoemde subsidieregeling? Zo ja, waarom?

<sup>1</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2039.

In uw antwoord op de vragen 2,3 en 4 met relatie tot de zorgvuldigheid en transparantie van het proces verkoop van voormalige militaire terreinen (Project Overdracht Militaire Terreinen, PRoMT) wordt niet vermeld hoeveel terreinen aan andere particulieren dan Terrein Beherende Organisaties (TBO's) zijn verkocht.

<sup>2</sup> In uw antwoord op de vragen 2, 3 en 4 benadrukt u dat het verkoopproces rond PRoMT volstrekt systematisch, zorgvuldig en transparant geschiedt.

<sup>3</sup> In uw antwoord op vraag 5 stelt u dat de Regeling subsidies particuliere terreinbeherende organisaties (RTBO) door de Europese Commissie is goedgekeurd in het kader van POP 2000–2006.

<sup>4</sup> De Regeling subsidies particuliere terreinbeherende organisaties (RTBO) is blijkens uw antwoord op vraag 5 niet

afzonderlijk ter goedkeuring aan de Europese Commissie voorgelegd, in het kader van de staatssteuntoets, maar zonder meer goedgekeurd in het kader van POP 2000–2006. De Subsidieregeling Natuurbeheer (SN) is echter wél aan deze staatssteuntoets onderworpen.

<sup>5</sup> In uw antwoord op vraag 5 verwijst u naar de beschikking van de Europese Commissie van 26 november jl. inzake de goedkeuring aan steunmaatregel NN 47/2004 ex N/344/A/99 (Subsidieregeling natuurbeheer SN). Deze beschikking heeft géén betrekking op subsidies voor de aankoop van natuurgrond, maar op een subsidieregeling (SN) gericht op additionele maatregelen die verder gaan dan de verplichtingen opgenomen in de bestaande wet- en regelgeving. Daarnaast is de regeling gericht op een tijdelijke subsidie voor de organisatiekosten van samenwerkingsverbanden tussen de verschillende landeigenaren.

<sup>6</sup> In uw antwoord op vraag 6 spreekt u over het overleg dat u met de Federatie Particulier Grondbezit (FPG) en de Stichting Behoud Natuur en Landschap (SBNL) voert over het ook door u belangrijk geachte beleid dat gericht is op het verlenen van een grotere rol aan particulieren bij het natuurbeheer, het zogenaamde «Linschoten beraad».

**Antwoord**

Antwoord van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit), mede namens de staatssecretaris van Defensie (ontvangen 6 mei 2009)

1  
Op dit moment zijn er vier terreinen (circa 153,5 ha) aan particuliere partijen verkocht. Te weten de Gorsselse Heide, Kop van Deelen, Pomp Deelen en een gedeelte van het terrein de Dellen.

2

Het verkoopproces geschiedt zorgvuldig. Dit geldt ook voor de beantwoording van een verzoek op grond van de WOB. Het vorig jaar door de FPG ingediende WOB-verzoek vergde uitvoerig onderzoek en afstemming met departementen en overheden. De FPG heeft vervolgens een bezwaarschrift ingediend tegen de genomen beslissing op het WOB-verzoek. De bezwaarprocedure is recentelijk afgerond.

3

Via het begrip «eenheid van beheer» (Kamerstuk 2007–2008, 2469 en 2008–2009, 2039) wordt beoogd versnippering van natuurgebieden in Nederland tegen te gaan. Bij verkoop van PrOMT-terreinen, met een groene bestemming, wordt dan de volgende werkwijze gehanteerd. Ingeval geen sprake is van terugkooprechten of harde bestuurlijke afspraken (stap 1 en 2 van het stappenplan) wordt onderzocht of een aangrenzende eigenaar interesse heeft in een PrOMT-terrein (stap 3).

Om aangemerkt te worden als aangrenzend eigenaar dient het PrOMT-terrein voor een substantieel deel (circa 1/3) begrensd te zijn door het eigendom van die eigenaar. In het kader van eenheid van beheer dient dit eigendom daarnaast te worden gekenmerkt door een natuurfunctie waarvan het beheer aansluit op het gewenste beheer van het PrOMT-terrein. In specifieke situaties is het mogelijk dat slechts een deel van het PrOMT-terrein in aanmerking komt voor afstoot in het kader van eenheid van beheer.

Als er sprake is van een aangrenzend eigenaar wordt deze gevraagd of hij belangstelling heeft het terrein over te nemen zodat eenheid van beheer kan ontstaan. Bij belangstelling wordt de eigenaar een voorstel tot overdracht gedaan dat hij al dan niet kan accepteren. Deze werkwijze wordt op dezelfde wijze gehanteerd voor terreinbeherende organisaties als voor particuliere partijen.

4

De Europese Commissie heeft het POP1 goedgekeurd bij beschikking van 28 september 2000, kenmerk C (2000) 2751.

5

De RTBO is goedgekeurd als onderdeel van POP1. In dat kader

hoefde geen aparte staatssteuntoets te worden uitgevoerd.

6

De Europese Commissie heeft in haar goedkeuringsbeschikking van de Subsidieregeling natuurbeheer opgemerkt dat grondeigenaren als ondernemers zijn aan te merken. Nederland heeft ambtelijk met de Europese Commissie gesproken over de betekenis van die beschikking voor verstrekking van subsidies aan terreinbeherende organisaties, anders dan op grond van de Subsidieregeling natuurbeheer.

7

Nee, dit is niet correct.