

ILO-verdragen

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld ...

Binnen de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid bestond er bij enkele fracties de behoefte om over de brieven van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid d.d. 15 maart 2010 en 19 maart 2010 inzake IAO-verdrag nummer 121 (Kamerstuk 29 427, nummers 64 en 65) enkele vragen en opmerkingen voor te leggen.

De vragen en opmerkingen zijn op 1 april 2010 aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voorgelegd. De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft de minister verzocht deze vragen uiterlijk 16 april 2010 te beantwoorden. Bij brief van ... zijn de vragen beantwoord.

De voorzitter van de commissie,
Jonker

Adjunct-griffier van de commissie,
Santucci

I. Vragen en opmerkingen

Vraag van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie constateren dat rondom het indienen van de rapportage bij de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) een meningsverschil lijkt te bestaan tussen de FNV en de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de van toepassing zijnde deadline van één september 2009. Kan de minister hier uitsluitsel over geven?

Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA- fractie en van de SP-fractie

De leden van de PvdA-fractie en de leden van de SP-fractie maken van de gelegenheid gebruik om vragen te stellen over de medewerking van de minister aan de IAO, om het deskundigencomité van de IAO in staat te kunnen stellen te toetsen of de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA) verenigbaar is met IAO-verdrag nummer 121. Deze leden hechten groot belang aan het oordeel van deskundigencomité van de IAO en hebben dit al meerdere malen kenbaar gemaakt aan de minister. Immers al sinds de totstandkoming en na de inwerkingtreding van de WIA, speelt de vraag of de WIA in overeenstemming is met IAO-verdrag nummer 121. Het allerbelangrijkste probleem is de koppeling van het voldoende benutten van de restverdiencapaciteit met de WGA-uitkering. De leden van de PvdA-fractie en de leden van de SP-fractie wachten al meer dan vijf jaar op het oordeel van het deskundigencomité van de IAO.

Met de minister is hierover al eerder een algemeen overleg gevoerd en wel op 23 april 2009. De minister heeft toen erkend dat de gehele gang van zaken geen schoonheidsprijs verdient. Namens de PvdA-fractie heeft het lid Vermeij in dat algemeen overleg aan de minister gevraagd of de IAO nu alle informatie heeft om tot deskundigenoordeel te kunnen komen. Daarbij is nog expliciet opgemerkt, dat het weer een hele discussie dit voorjaar zou besparen als duidelijk was dat er weer iets heeft ontbroken. De minister heeft in dat algemeen overleg toegezegd dat er op ambtelijk niveau contact zou worden gelegd; wanneer het secretariaat niet alle informatie had, dan zou die informatie tijdig geleverd moeten worden. De leden van de PvdA-fractie en de leden van de SP-fractie vragen of er op ambtelijk niveau contact is gelegd en wat daar uit is gekomen. Dit vragen deze leden temeer, nu de directeur van het International Labour Standards Department in de brief van 18 maart 2010 schrijft dat wel degelijk in juni 2009 aan de regering is geadviseerd om een volledig rapport te sturen, om de complexe en technische kwesties zorgvuldig te kunnen beoordelen. De leden van de PvdA-fractie en de leden van de SP-fractie vragen de minister of hij hiervan op de hoogte was.

Voor de leden van de PvdA-fractie en de leden van de SP-fractie is het klip en klaar dat de regering bij de inwerkingtreding van de WIA al een volledig rapport had moeten indienen bij de IAO. Is de minister bekend met de procedures bij de IAO? Kan hij uiteenzetten wat de procedure is wanneer een nieuwe wet in werking treedt die getoetst dient te worden aan IAO-verdrag nummer 121? Is het geen onderdeel van de procedure dat de regering een volledig rapport indient, gespecificeerd per artikel van het desbetreffende verdrag? De leden van de PvdA-fractie en de leden van de SP-fractie vragen de minister bovenstaande vragen te beantwoorden.

De minister schrijft in de brief van 15 maart 2009 (Kamerstuk 29 427, nr. 64), dat het deskundigencomité wegens gebrek aan tijd niet was toegekomen aan een beoordeling van de WIA. De minister schrijft in de brief van 19 maart 2010 (Kamerstuk 29 427, nr. 65), dat er voor het volledige

rapport geen deadline was afgesproken met het Bureau van de IAO . In het algemeen overleg van 19 maart 2010 heeft de minister gezegd dat de IAO helemaal niet om een Formal Report heeft gevraagd. De minister heeft in het algemeen overleg van 23 april 2009 echter toegezegd, dat er contact zou worden opgenomen met het desbetreffende Bureau van de IAO. Tijdens het algemeen overleg van 23 april 2009 is door leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid al opgemerkt, dat er volgens hen wel degelijk een volledig Formal Report zou moeten worden ingediend. Immers, dit stond ook in de tekst van de Direct Request zelf. In de al eerder aangehaalde brief van de IAO van 18 maart 2010 schrijft de directeur van het International Labour Standards Department, dat de CEACR middels een Direct Request al in november-december 2007 om een volledig rapport heeft gevraagd. In 2008 is niks formeels ingestuurd, dit is pas gedaan in februari 2009. Er is toen een rapport van de Europese Code inzake Sociale Zekerheid opgestuurd. Enkele leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft tijdens het algemeen overleg van 23 april 2009 grote twijfel uitgesproken dat dit het rapport was waar de CEACR om heeft gevraagd. Uit de brief van de IAO van 18 maart 2010 blijkt ook, dat de desbetreffende afdeling van de IAO wel degelijk in juni 2009 de regering heeft geadviseerd om een volledig rapport te sturen. Kan de minister verhelderen of is gebeld, gemaïld of geschreven naar het deskundigencomité van de IAO wanneer de deadline voor dit rapport was, zeker gezien het belang dat de Kamer hecht aan een spoedige beoordeling van de verenigbaarheid van de WIA met IAO-verdrag nummer 121? De leden van de PvdA-fractie en de leden van de SP-fractie merken op dat normaliter de rapporten vóór 1 september dienen binnen te zijn bij de IAO voor de IAO sessie van november-december van dat jaar. Waarom dacht de minister hiervan af te kunnen wijken? Het volledige rapport is na deze deadline pas ingediend. Is de minister zich ervan bewust, dat wanneer de deadline wordt genegeerd, het voor de IAO moeilijk wordt gemaakt om nog tot een beoordeling te kunnen komen in de november-december sessie van dat jaar?

Daarnaast betreuren de leden van de PvdA-fractie en de leden van de SP-fractie het dat de minister aan de sociale partners geen gelegenheid heeft gegeven om hun commentaar op het volledige rapport te geven. De IAO is immers een belangrijk tripartiet orgaan waarin werknemers, werkgevers en overheden samenwerken om via verdragen en aanbevelingen te komen tot een internationale rechtsorde op sociaal-economisch terrein. Om dat spel op een goede manier te kunnen spelen, moeten rapportageverplichtingen worden nagekomen. Het comité van deskundigen heeft het nodig dat er tripartiet commentaar geleverd wordt bij rapportages van lidstaten. De leden van de PvdA-fractie en de leden van de SP-fractie vragen de minister een reactie op deze ongebruikelijke handelswijze om de sociale partners hiertoe niet in staat te stellen.

II. Reactie