

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1923

Vragen van het lid **De Mos** (PVV) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *een nieuwe blunder van het IPCC* (ingezonden 5 februari 2010).

Antwoord van minister **Huizinga-Heringa** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 16 maart 2010)

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Nieuwe fout Klimaatpanel ontdekt»?<sup>1</sup>

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Deelt u de mening dat, nu blijkt dat het Planbureau voor de Leefomgeving verkeerde gegevens heeft verstrekt aan het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) en zij bovendien onderdeel uitmaakt van het kamp der klimaatalarmisten, niet de aangewezen partij is om een onderzoek uit te voeren naar het IPCC-rapport? Zo ja, welke onafhankelijke organisatie laat u het inmiddels stinkende zaakje wél onderzoeken?

Antwoord 2

Ik heb er alle vertrouwen in dat het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) het onderzoek naar mogelijke fouten in de regionale hoofdstukken van het Vierde Assessmentrapport integer zal uitvoeren. Daarenboven heb ik, mede op verzoek van het PBL, de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW) verzocht een wetenschappelijke commissie in te stellen, die zal fungeren als onafhankelijk toezichthouder bij de evaluatie door het PBL. De KNAW heeft dit inmiddels aan mij toegezegd.

Vraag 3

Wilt u nagaan hoe het kan dat het Planbureau voor de Leefomgeving komt met het percentage van 55% van Nederland dat onder de zeespiegel ligt, terwijl het Centraal Bureau voor de Statistiek spreekt over slechts 20%? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Vrij Nederland, 3 februari 2010 <http://www.vn.nl/Archief/Wetenschapsmilieu/Artikel-Wetenschapsmilieu/Nieuwe-fout-klimaatpanel-ontdekt.htm>.

#### Antwoord 3

Het PBL heeft gebruik gemaakt van bestaande gegevens van onder andere het Centraal Bureau voor Statistiek. In de bijlage geeft PBL een uitleg over wat de juiste cijfers zijn met betrekking tot het percentage van Nederland onder de zeespiegel alsmede het percentage van het landoppervlak van Nederland dat beschermd wordt door dijken.<sup>2</sup>

#### Vraag 4

Was het niet het Planbureau voor de Leefomgeving dat ook onderdeel uitmaakte van de door u veronderstelde «brede maatschappelijke coalitie» van de «Beat the Heatcampagne»? Zo ja, hoe denkt u dan dat deze organisatie sceptisch kan staan tegenover een «brede maatschappelijke coalitie» die zij zo innig omarmd hebben?

#### Antwoord 4

«Beat the Heat Now» was een initiatief van en werd georganiseerd door een brede coalitie van maatschappelijke organisaties. PBL maakte hier geen onderdeel van uit.

---

<sup>2</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.