



Position Paper

NOC*NSF, 10 januari 2017

Ter voorbereiding op het rondetafelgesprek inzake de Wet uitvoering antidopingbeleid op maandag 16 januari 2017.

Sport inspireert, sport verbindt, sport verandert de wereld. Met sport maken we de samenleving een beetje beter, gezonder en dynamischer. Helaas kent de sport ook een keerzijde. Het gebruik van doping in de sport vormt een inbreuk op het beginsel van "fair play" en is daarmee een bedreiging voor de waarden van sport. Zonder eerlijke competitie maakt het enthousiasme voor het deelnemen aan of het bijwonen of bekijken van sportwedstrijden plaats voor verontwaardiging en teleurstelling. Dit gevoel ontstaat in de eerste plaats bij de tegenstanders van dopinggebruikers die zich wel aan de regels hielden en op een 'schone' manier hun prestaties hebben geleverd. Maar die verontwaardiging en teleurstelling wordt ook gevoeld bij het publiek, dat het vertrouwen in de sport verliest wanneer achteraf blijkt dat bepaalde sportprestaties op een oneerlijke manier zijn behaald. De consequenties daarvan voor de sport kunnen groot zijn, zoals het wegblijven van publiek, het afhaken van tv-zenders voor de uitzending en verslaglegging van evenementen en het beëindigen van sponsorovereenkomsten.

Het doel van NOC*NSF is om het vertrouwen in de sport te handhaven, door te streven naar eerlijke, integere en gezonde sport. Het gebruik van doping hoort daarom niet thuis in de sport. Een effectief en efficiënt antidopingbeleid dat is gericht op het tegengaan van gebruik, verstrekking en handel in dopinggeduide middelen vindt NOC*NSF dan ook van groot belang. Het Nederlandse antidopingbeleid is al jaren gebaseerd op een gedeelde verantwoordelijkheid van de sport en de overheid. De huidige balans in deze werkzaamheden wordt door deze partijen als prettig en effectief ervaren. NOC*NSF vindt het dan ook van het grootste belang dat deze huidige balans behouden blijft en dat dit wetsvoorstel daar geen invloed op heeft. In de memorie van toelichting wordt door de wetgever ook erkend dat de huidige balans van werkzaamheden belangrijk is voor een effectief antidopingbeleid in Nederland. NOC*NSF waardeert dat in het wetsvoorstel is gepoogd deze balans zoveel mogelijk te behouden. Onderwerpen in het wetsvoorstel waar we uw aandacht als Kamerleden voor vragen zijn:

- Het delen, opslaan en verwerken van persoonsgegevens met/door de sport t.b.v. tuchtrecht dient ook in de toekomst mogelijk te blijven.
- Toezicht op concurrerende organisaties opnemen in wetsvoorstel. Besteed in het wetsvoorstel ook aandacht aan het toezicht op commerciële organisaties die dopingcontroles in Nederland mogen uitvoeren.
- Voldoende capaciteit ZBO Dopingautoriteit. De overgang van stichting naar ZBO mag niet ten koste gaan van de uitvoering van de kerntaken van de Dopingautoriteit.

Welke bijdrage levert het wetsvoorstel aan effectievere dopingbestrijding in Nederland?

Het wetsvoorstel zelf draagt niet direct bij aan een effectievere anti-dopingaanpak in Nederland, maar beoogt de randvoorwaarden voor de uitvoering van dat beleid verder te verstevigen.



Rabobank

randstad



Zilveren Kruis

Het Nederlandse antidopingbeleid is al jaren gebaseerd op een gedeelde verantwoordelijkheid van de sport en de overheid. NOC*NSF is blij dat deze lijn in het wetsvoorstel wordt doorgetrokken en dat er niet voor gekozen is om het antidopingbeleid volledig onder verantwoordelijkheid van de overheid te brengen. De sport heeft een eigen verantwoordelijkheid in het streven naar een schone sport en het zorgen voor een effectieve anti-dopingaanpak. Wij willen die verantwoordelijkheid ook de komende jaren graag op ons nemen. Het wetsvoorstel biedt de sport de gelegenheid om hier invulling aan te geven (via de voordracht van bestuursleden van het ZBO en via de financiering van dopingcontroles en topsportvoorlichting).

Regelt deze wet nu alles wat geregeld moet worden?

Het wetsvoorstel zelf is niet de oplossing van de dopingproblematiek. Het succes van de wet zal afhangen van de uitvoering ervan in de praktijk. Daarvoor is het wel nodig dat alle betrokken partijen voldoende prioriteit geven aan de uitvoering ervan. De sport heeft dat o.a. gedaan door vanaf 2017 meer geld beschikbaar te stellen voor de uitvoering van dopingcontroles, zodat het aantal controles in 2 jaar kan groeien van 1.700 controles naar 2.500 controles in 2018. De laatste jaren is ook duidelijk geworden dat de sport alleen niet in staat is het dopingprobleem aan te pakken. Afstemming met internationale (sport)organisaties, maar ook het delen van gegevens met politie, OM en douane is nodig om het bredere netwerk rondom doping aan te pakken. Ook is het van belang dat zowel nationaal als internationaal de sporters optimaal betrokken worden bij de ontwikkeling van regels en beleid om doping te bestrijden en te voorkomen.

Welke aandachtspunten zijn er nog in het wetsvoorstel en hoe lossen we die op?

- **Het delen, opslaan en verwerken van persoonsgegevens met/door de sport.** De Wuab voorziet niet in een wettelijke grondslag voor het delen van persoonsgegevens met sportbonden of het Instituut voor Sportrechtspraak voor tuchtrechtelijke doeleinden. Ook voor het opslaan of verwerken van deze persoonsgegevens is geen grondslag opgenomen in het huidige wetsvoorstel. Voor een effectief antidopingbeleid zijn persoonsgegevens, zoals testresultaten van dopingcontroles of gegevens over whereabouts, cruciaal voor tuchtcommissies van sportbonden en ISR om zaken tuchtrechtelijk goed af te kunnen ronden. NOC*NSF vraagt zich af in hoeverre het ontbreken van een wettelijk grondslag hiervoor toekomstbestendig is gezien de ontwikkelingen op terrein van dataprotectie en privacy. NOC*NSF acht het wenselijk dat de uitvoering van het tuchtrecht een verantwoordelijkheid van de sport blijft. Daarom is het noodzakelijk dat het delen van persoonsgegevens met, en het opslaan en/of verwerken hiervan door de betreffende sportorganisatie(s) in de toekomst mogelijk blijft.
- **Wetshandhaving van concurrerende organisaties.** Het ZBO Dopingautoriteit krijgt een publieke taak voor o.a. de uitvoering van dopingcontroles. De Dopingautoriteit is daarmee gehouden aan de wet en het toezicht op de naleving hiervan. In Nederland zijn er echter ook andere commerciële organisaties die dopingcontroles uitvoeren. In het huidige wetsvoorstel wordt echter niets geregeld over het toezicht op de uitvoering van dopingcontroles door deze commerciële organisaties. Daardoor is het in de toekomst voor sportorganisaties en sporters niet duidelijk of een bepaalde dopingcontrole onder de regelgeving van de wet wordt uitgevoerd of niet. NOC*NSF steunt het bestaan van deze commerciële organisaties en de marktwerking die dit met zich mee brengt, maar vindt wel dat duidelijk moet zijn wat de status van deze controles is en hoe deze zich verhouden tot de wet. NOC*NSF zou graag zien dat het wetsvoorstel ook aandacht besteedt aan het toezicht op dergelijke organisaties.
- **Voldoende capaciteit ZBO Dopingautoriteit.** De Dopingautoriteit zal van Stichting overgaan naar een ZBO. De Dopingautoriteit zal hierdoor moeten voldoen aan bepaalde regels en wetten. NOC*NSF vindt het van belang dat het overgaan van Stichting naar ZBO niet ten koste gaat van de uitvoering van de kerntaken van de Dopingautoriteit. Een andere organisatievorm mag niet betekenen dat er minder middelen of capaciteit beschikbaar is voor het uitvoeren van taken waar het echt om gaat, namelijk het voorlichten van sporters, het uitvoeren van dopingcontroles en het verzamelen en onderzoeken van informatie over mogelijke overtredingen. NOC*NSF pleit er daarom voor dat de Dopingautoriteit voldoende capaciteit/(financiële) middelen tot de beschikking heeft om de kerntaken op voldoende niveau te realiseren.