

- Nr** **Vraag**
- 1 Wordt onder de uitzending van militaire eenheden onder artikel 100 ook verstaan de inzet van contractanten? Zo niet, onder welke regeling vallen ze dan?
 - 2 In de brief stelt u dat het Toetsingskader met zijn tijd is meegegaan, waarbij de verstrekking van informatie in het bijzonder betrekking heeft op de inzet of het ter beschikking stellen van de krijgsmacht ter handhaving of bevordering van de internationale rechtsorde. Ook geeft u aan dat elementen als ontwikkelingsaspecten, samenhang, gender en de bescherming van de burgerbevolking onderdeel vormen van het Toetsingskader. Moet het beschermen van de Nederlandse (nationale en economische) belangen niet een veel belangrijkere rol spelen in het Toetsingskader, ter beoordeling van besluiten tot uitzending van Nederlandse militairen?
 - 3 Op basis van welke argumenten heeft u besloten burgerbescherming niet expliciet op te nemen in het Toetsingskader, terwijl de toezichtcommissie op de eindevaluatie van de Uruzgan missie stelt dat het nodig is in het Toetsingskader «expliciete aandacht te besteden aan de wijze waarop voorafgaande aan en tijdens missies verplichtingen met betrekking tot de bescherming van burgers worden nageleefd en zijn vertaald in richtlijnen voor protectiestrategieën, -mandaten en -rapportages»? Kunt u de bezwaren toelichten?
 - 4 Welke afwegingen liggen eraan ten grondslag om de bescherming van de burgerbevolking niet op te nemen in het Toetsingskader, zoals de elementen ontwikkelingsaspecten, samenhang en gender werden toegevoegd om recht te doen aan de geïntegreerde benadering van crisisbeheersingsoperaties? Valt ook de bescherming van de burgerbevolking niet onder de geïntegreerde benadering?
 - 5 Kunt u, gezien de genoemde uitzonderingen op de werking van het Toetsingskader, een overzicht geven van de huidige missies en daarbij aangeven welke missies wel en welke missies niet onder het Toetsingskader vallen. Kunt u ook aangeven welke missies officieel niet onder het Toetsingskader vallen, maar waarop dit wel is toegepast?
 - 6 Op welke wijze komt tot uiting dat bescherming van de burgerbevolking een inherent onderdeel van het Toetsingskader is?
 - 7 Op welke wijze zal de prominente plaats voor bescherming van de burgerbevolking in alle artikel 100-brieven worden vormgegeven?
 - 8 Kunt u verplichtingen in het kader van een bondgenootschappelijk verdrag noemen, die niet van toepassing zijn op artikel 100 en het Toetsingskader?
 - 9 Waar ligt de grens wanneer uitzending van Nederlandse militairen voor civiele missies wel onder de artikel 100-procedure valt?
 - 10 Kunt u aangeven of bij het evalueren van de effectiviteit van de Nederlandse bijdragen aan internationale missies de multilaterale evaluaties, van bijvoorbeeld de NAVO en de VN, een integraal onderdeel zijn van de Nederlandse evaluaties?
 - 11 Zal de wijze van en de mogelijkheden tot monitoring en evaluatie van een missie opgenomen worden in het Toetsingskader?
 - 12 In welke bepaalde gevallen zal de Nederlandse deelneming aan artikel 100-missies na 5 jaar nogmaals worden beoordeeld?
 - 13 Geldt het per missie bepalen van de wijze van evaluatie alleen voor toekomstige missies?
 - 14 Zal er bij het bepalen van de wijze van evaluatie per missie, ook worden aangegeven of en zo ja hoe de monitoring uitgevoerd zal worden?

- Nr** **Vraag**
- 15 Kunt u aangeven wat wordt verstaan onder de reguliere
eindevaluatie?
- 16 Kunt u per missie aangeven naar welk document u verwijst als u
naar de reguliere eindevaluatie verwijst?
- 17 Welke startindicatoren worden gehanteerd bij de vastlegging van de
in de reguliere eindevaluatie vastgelegde resultaten?
- 18 Op welke wijze zullen de (start)indicatoren worden bepaald die
zullen worden beschreven in de reguliere eindevaluaties van de
missies ten aanzien van de aanvullende beoordelingen van de
eindevaluaties?
- 19 Welke (start)indicatoren zullen worden opgenomen in de reguliere
eindevaluaties van de missies ten aanzien van de aanvullende
beoordelingen van de eindevaluaties?
- 20 Welke indicatoren zullen worden gebruikt bij de onder handen zijnde
aanvullende beoordeling van de Nederlandse bijdrage aan de
Stabilisation Force in Iraq (SFIR)?
- 21 Gaat u de beschrijving van de aanvullende beoordelingen alsnog
opnemen in de reeds verschenen reguliere eindevaluaties?
- 22 Het meten van resultaten van een Nederlandse bijdrage aan
conflictbeheersing is niet eenvoudig en soms zelfs niet mogelijk. Op
welke wijze bent u dan toch tot een reguliere eindevaluatie van de
missie in Uruzgan gekomen?
- 23 Wordt er bij de aanvullende beoordeling van de Nederlandse
bijdrage aan de missie Uruzgan alleen naar de effecten van de
concrete Nederlandse bijdrage gekeken of zal bij de aanvullende
beoordeling het totaal effect van de gehele ISAF-missie meegenomen
worden?
- 24 Zal er in de tussenliggende periode van vijf jaar nog op enigerlei
wijze sprake zijn monitoring in Uruzgan of is de aanvullende
beoordeling een momentopname na een periode van vijf jaar?
Indien er in de tussenliggende periode sprake zal zijn van monito-
ring, op welke wijze krijgt deze invulling?
- 25 Zal in de beschrijving van de evaluaties zoals die per missie worden
bepaald ook aangegeven worden hoe de tussentijdse monitoring zal
plaatsvinden? En wanneer een missie in aanmerking komt voor een
aanvullende beoordeling, zal dan ook opgenomen worden of, en zo
ja hoe, in de tussenliggende periode van vijf jaar er sprake zal zijn
van monitoring ten behoeve van die aanvullende beoordeling?
- 26 In welke gevallen wordt Nederlandse deelneming aan artikel
100-missies na vijf jaar nogmaals beoordeeld?
- 27 Welke voordelen heeft beoordeling van Nederlandse deelneming
aan artikel 100-missies na vijf jaar?
- 28 Welke nadelen heeft beoordeling van Nederlandse deelneming aan
artikel 100-missies na vijf jaar?
- 29 Om welke redenen wordt niet steevast elke Nederlandse deelne-
ming aan artikel 100-missies na vijf jaar opnieuw beoordeeld?
- 30 Als contractanten deel uitmaken van een Nederlandse missie,
worden hun activiteiten ook in de evaluaties meegenomen? Indien
niet, hoe wordt hun inzet dan wel beoordeeld?
- 31 Wat wordt bedoeld met de opmerking dat aanvullende beoordelin-
gen zullen worden beschreven in de reguliere eindevaluaties van
missies?
- 32 Welke vorderingen zijn gemaakt bij de ontwikkeling van indicatoren,
benchmarks en doelen als het gaat om resultaatmeting van missies?
- 33 Welke criteria spelen een rol bij de beoordeling door het kabinet of
het voor een missie na vijf jaar een aanvullende beoordeling zal
doen uitvoeren?

- | Nr | Vraag |
|-----------|---|
| 34 | Het kabinet is van mening dat de Nederlandse inzet goed kan worden bepaald aan de hand van de rapportages van de missie. Welke rapportages worden hiermee bedoeld? |
| 35 | Het kabinet is van mening dat de Nederlandse inzet goed kan worden beoordeeld aan de hand van de betrokken internationale organisaties. Welke internationale organisaties worden hiermee bedoeld? |
| 36 | Het kabinet is van mening dat de Nederlandse inzet goed kan worden beoordeeld aan de hand van de inbreng van ambassades. Welke ambassades worden hiermee bedoeld? |
| 37 | Aan de hand van welke criteria zal de effectiviteit van de Nederlandse inzet worden beoordeeld? |
| 38 | In het vervolg zal in de artikel 100-brief per missie worden vermeld hoe monitoring en evaluatie zullen worden vormgegeven. Welke definities zullen hierbij worden gehanteerd? Gaat u in het belang van een goede (eind-)evaluatie ook de situatie en ontwikkeling ter plaatse van een voorgenomen missie voorafgaand aan een missie opnemen? En zo ja, gedurende welke periode voorafgaand aan een missie zal de situatie en ontwikkeling ter plaatse worden meegenomen? En zo nee, waarom niet? |