

Doc. nr.	Datum	Naam document	Toelichting
1	7-10-2022	Nota Stas FB - Kamervragen lid Van Nispen (twee sets)	Na akkoord op de nota zijn nog twee opmerkingen van de Minister voor Rechtbescherming verwerkt in de beantwoording, afstemming daarover heeft mondeling plaatsgevonden: 1. toevoegen voetnoot met jurisprudentie bij antwoord vraag 3 in set 2022Z14968 en 2. andere bewoording ten aanzien van de passage in de nota over het onjuist meewegen van de woorden van directeur UHT.
2	8-10-2022	Nota Stas TD - Kamervragen lid Van Nispen (twee sets)	Na akkoord op de nota zijn nog twee opmerkingen van de Minister voor Rechtbescherming verwerkt in de beantwoording, afstemming daarover heeft mondeling plaatsgevonden: 1. toevoegen voetnoot met jurisprudentie bij antwoord vraag 3 in set 2022Z14968 en 2. andere bewoording ten aanzien van de passage in de nota over het onjuist meewegen van de woorden van directeur UHT.
3	30-9-2022	Nota stas FB - Kamervragen lid Van Nispen (twee sets) - eerste nota	De datum in de nota klopt niet. Uitgaan van de handgeschreven datum.
4	3-10-2022	Nota Stas TD - Kamervragen lid Van Nispen (twee sets) - eerste nota	De datum in de nota klopt niet. Uitgaan van de handgeschreven datum.



TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

DG Toeslagen
Strategie, Recht en
Beleid

Persoonsgegevens

nota

Kamervragen lid Van Nispen (twee sets)

Datum

2 juni 2022

Notanummer

2022-0000245250

Bijlagen

4

Aanleiding

Bij nota DGT 238903 is aan u beiden de beantwoording voorgelegd van twee sets Kamervragen van het Lid Van Nispen (SP): één set over de rechtsbescherming van gedupeerden van het kinderopvangtoeslagenschandaal (ingezonden 24 juni 2022), en één set over dat de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen pas in actie komt na een rechterlijke uitspraak (ingezonden 12 juli 2022).

Staatssecretaris T&D heeft verzocht een aantal opmerkingen in de concept-beantwoording te verwerken. De aangepaste beantwoording wordt met deze nota ter instemming opnieuw aan u voorgelegd.

Beslispunten

- Bent u (beiden) akkoord met aangepaste beantwoordinglijn van de Kamervragen? Zo ja, dan wordt u (stas TD) verzocht de oplegbrief te ondertekenen.
- Stemt u (beiden) in met het openbaar maken van de oplegnota's bij deze Kamervragen (zowel onderhavige nota als nota DGT 238903), conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

07.10.22

Akkoord

Akkoord

Kern

- U heeft op een aantal punten gevraagd de beantwoording van beide sets aan te passen.
- Samengevat gaat het om:
 - het concreter benoemen van knelpunten;
 - de inzet om die knelpunten waar mogelijk weg te nemen;
 - het op enkele punten noemen van concrete cijfers;
 - de bredere inzet op verbeteren en versnellen;
 - een beperkt aantal andere voorstellen tot wijziging.
- Tot slot is de beantwoording van vraag 15 (set 1 over rechtsbescherming) aangepast door toe te lichten dat een procedure fictieve weigering hetzelfde is als een beroep niet tijdig. Daarbij is aangegeven dat ouders die in de knel zitten geen beroep niet tijdig in hoeven te dienen om geholpen te worden. Daarvoor is er het acute hulpteam en het brede hulpteam.
- Om inzicht te geven in de wijzigingen zijn van beide sets versies voorgelegd waarin met track changes de wijzigingen zijn bijgehouden ten opzichte van de vorige versies. Ter verzending zijn ook de schone versies opgenomen.

The

indien

stas T&D

Akkoord

- Deze gewijzigde versies zullen ook nog – ter instemming – onder de aandacht worden gebracht van de minister voor Rechtsbescherming.

Kern uit nota DGT 238903

- Tussen de vragen zit een grote mate van overlap. De vragen worden daarom gezamenlijk beantwoord.
- Ondertekening vindt plaats door staatssecretaris van Financiën – T&D en door de minister voor Rechtsbescherming. Beantwoording vindt plaats namens de staatssecretaris van Financiën – F&B. Dit is ambtelijk afgestemd en opgenomen in de uitstelbrief.
- Op 8 september jl. is om uitstel gevraagd van de beantwoording, mede in het licht van de beoogde aanpassing van de vooraankondiging (nota 230444, geagendeerd voor het stafoverleg van 28 september 2022).
- Bij de beantwoording van de vragen wordt het verstrekken van het informatie- en beoordelingsformulier ook genoemd als één van de maatregelen om ouders meer inzicht te geven. Die maatregel is in de 11^e VGR al aangekondigd.
- In beide sets zitten verder vragen over de inzet van schade-experts, zoals dat gisteren ook aan de orde kwam in het WGO over de Herstelwet. Daarin is toegezegd in de 12^e VGR terug te komen op deze kwestie. Het is niet mogelijk de vragen vooruitlopend daarop inhoudelijk te beantwoorden, dat behoeft verdere ambtelijke afstemming. Om die reden wordt volstaan met een procesantwoord dat hierop in de 12^e VGR wordt teruggekomen.
- Beantwoording is in lijn met de kernboodschap van de VGR: er zijn knelpunten, onder benoeming daarvan wordt zo concreet mogelijk de inzet aangegeven om te verbeteren en te versnellen.
- Daarbij wordt erkend dat rechtsbescherming is gediend met snelheid, maar is ook het belang van het zorgvuldig doorlopen van procedures aangegeven. Daarmee gaat tijd gepaard, bijvoorbeeld bij het beschikbaar stellen van bezwaardossiers alvorens de bezwaarprocedure op zorgvuldige wijze kan worden doorlopen.
- In een van de sets worden de woorden van directeur UHT aangehaald zoals die zijn meegewogen in een uitspraak van de rechter. Uitgelegd is dat deze woorden op onjuiste wijze zijn meegewogen en dat het standaard verweerschrift inmiddels is verduidelijkt.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



A/00-10-2022

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

DG Toeslagen
Strategie, Recht en
Beleid

Persoonsgegevens

nota

Kamervragen lid Van Nispen (twee sets)

Datum
2 juni 2022

Notanummer
2022-0000245250

Bijlagen
4

Aanleiding

Bij nota DGT 238903 is aan u beiden de beantwoording voorgelegd van twee sets Kamervragen van het Lid Van Nispen (SP): één set over de rechtsbescherming van gedupeerden van het kinderopvangtoeslagenschandaal (ingezonden 24 juni 2022), en één set over dat de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen pas in actie komt na een rechterlijke uitspraak (ingezonden 12 juli 2022).

Staatssecretaris T&D heeft verzocht een aantal opmerkingen in de concept-beantwoording te verwerken. De aangepaste beantwoording wordt met deze nota ter instemming opnieuw aan u voorgelegd.

Beslispunten

- Bent u (beiden) akkoord met aangepaste beantwoordinglijn van de Kamervragen? Zo ja, dan wordt u (stas TD) verzocht de oplegbrief te ondertekenen.
- Stemt u (beiden) in met het openbaar maken van de oplegnota's bij deze Kamervragen (zowel onderhavige nota als nota DGT 238903), conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

akkoord

Kern

- U heeft op een aantal punten gevraagd de beantwoording van beide sets aan te passen.
- Samengevat gaat het om:
 - het concreter benoemen van knelpunten;
 - de inzet om die knelpunten waar mogelijk weg te nemen;
 - het op enkele punten noemen van concrete cijfers;
 - de bredere inzet op verbeteren en versnellen;
 - een beperkt aantal andere voorstellen tot wijziging.
- Tot slot is de beantwoording van vraag 15 (set 1 over rechtsbescherming) aangepast door toe te lichten dat een procedure fictieve weigering hetzelfde is als een beroep niet tijdig. Daarbij is aangegeven dat ouders die in de knel zitten geen beroep niet tijdig in hoeven te dienen om geholpen te worden. Daarvoor is er het acute hulpteam en het brede hulpteam.
- Om inzicht te geven in de wijzigingen zijn van beide sets versies voorgelegd waarin met track changes de wijzigingen zijn bijgehouden ten opzichte van de vorige versies. Ter verzending zijn ook de schone versies opgenomen.

- Deze gewijzigde versies zullen ook nog – ter instemming – onder de aandacht worden gebracht van de minister voor Rechtsbescherming.

Kern uit nota DGT 238903

- Tussen de vragen zit een grote mate van overlap. De vragen worden daarom gezamenlijk beantwoord.
- Ondertekening vindt plaats door staatssecretaris van Financiën – T&D en door de minister voor Rechtsbescherming. Beantwoording vindt plaats namens de staatssecretaris van Financiën – F&B. Dit is ambtelijk afgestemd en opgenomen in de uitstelbrief.
- Op 8 september jl. is om uitstel gevraagd van de beantwoording, mede in het licht van de beoogde aanpassing van de vooraankondiging (nota 230444, geagendeerd voor het stafoverleg van 28 september 2022).
- Bij de beantwoording van de vragen wordt het verstrekken van het informatie- en beoordelingsformulier ook genoemd als één van de maatregelen om ouders meer inzicht te geven. Die maatregel is in de 11^e VGR al aangekondigd.
- In beide sets zitten verder vragen over de inzet van schade-experts, zoals dat gisteren ook aan de orde kwam in het WGO over de Herstelwet. Daarin is toegezegd in de 12^e VGR terug te komen op deze kwestie. Het is niet mogelijk de vragen vooruitlopend daarop inhoudelijk te beantwoorden, dat behoeft verdere ambtelijke afstemming. Om die reden wordt volstaan met een procesantwoord dat hierop in de 12^e VGR wordt teruggekomen.
- Beantwoording is in lijn met de kernboodschap van de VGR: er zijn knelpunten, onder benoeming daarvan wordt zo concreet mogelijk de inzet aangegeven om te verbeteren en te versnellen.
- Daarbij wordt erkend dat rechtsbescherming is gediend met snelheid, maar is ook het belang van het zorgvuldig doorlopen van procedures aangegeven. Daarmee gaat tijd gepaard, bijvoorbeeld bij het beschikbaar stellen van bezwaardossiers alvorens de bezwaarprocedure op zorgvuldige wijze kan worden doorlopen.
- In een van de sets worden de woorden van directeur UHT aangehaald zoals die zijn meegewogen in een uitspraak van de rechter. Uitgelegd is dat deze woorden op onjuiste wijze zijn meegewogen en dat het standaard verweerschrift inmiddels is verduidelijkt.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

DG Toeslagen
Strategie, Recht en
Beleid

Persoonsgegevens

nota

Kamervragen lid Van Nispen (twee sets)

Datum

2 juni 2022

Notanummer

2022-0000238903

Bijlagen

2 (beantwoording vragen)

Aanleiding

Lid Van Nispen (SP) heeft vlak voor en tijdens het zomerreces een tweetal sets vragen gesteld over de rechtsbescherming van gedupeerden: één set over de rechtsbescherming van gedupeerden van het kinderopvangtoeslagenschandaal (ingezonden 24 juni 2022), en één set over dat de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen pas in actie komt na een rechterlijke uitspraak (ingezonden 12 juli 2022). In de vragen wordt ingegaan op het niet tijdig beslissen op aanvragen en op het niet tijdig verstrekken van dossiers. Daarnaast wordt in de vragen ingegaan op de rechtsbescherming van ouders, niet alleen in relatie tot de vorige twee punten, maar ook in relatie tot de inzet van schade-experts. De beantwoording wordt parallel aan de minister voor Rechtsbescherming voorgelegd.

Beslispunten

- Bent u (beiden) akkoord met voorgestelde beantwoordingsslijn van de Kamervragen? Zo ja, dan wordt u (stas TD) verzocht de oplegbrief te ondertekenen.

Kern

- Tussen de vragen zit een grote mate van overlap. De vragen worden daarom gezamenlijk beantwoord.
- Ondertekening vindt plaats door staatssecretaris van Financiën – T&D en door de minister voor Rechtsbescherming. Beantwoording vindt plaats namens de staatssecretaris van Financiën – F&B. Dit is ambtelijk afgestemd en opgenomen in de uitstelbrief.
- Op 8 september jl. is om uitstel gevraagd van de beantwoording, mede in het licht van de beoogde aanpassing van de vooraankondiging (nota 230444, geagendeerd voor het stafoverleg van 28 september 2022).
- Bij de beantwoording van de vragen wordt het verstrekken van het informatie- en beoordelingsformulier ook genoemd als één van de maatregelen om ouders meer inzicht te geven. Die maatregel is in de 11^e VGR al aangekondigd.
- In beide sets zitten verder vragen over de inzet van schade-experts, zoals dat gisteren ook aan de orde kwam in het WGO over de Herstelwet. Daarin is toegezegd in de 12^e VGR terug te komen op deze kwestie. Het is niet mogelijk de vragen vooruitlopend daarop inhoudelijk te beantwoorden, dat behoeft verdere ambtelijke afstemming. Om die reden wordt volstaan met een procesantwoord dat hierop in de 12^e VGR wordt teruggekomen.

30-09-22

Akkoord, maar

Stas 1-

Vba Noordhoff
Stas T&D

- Beantwoording is in lijn met de kernboodschap van de VGR: er zijn knelpunten, onder benoeming daarvan wordt zo concreet mogelijk de inzet aangegeven om te verbeteren en te versnellen.
- Daarbij wordt erkend dat rechtsbescherming is gediend met snelheid, maar is ook het belang van het zorgvuldig doorlopen van procedures aangegeven. Daarmee gaat tijd gepaard, bijvoorbeeld bij het beschikbaar stellen van bezwaardossiers alvorens de bezwaarprocedure op zorgvuldige wijze kan worden doorlopen.
- In een van de sets worden de woorden van directeur UHT aangehaald zoals die zijn meegewogen in een uitspraak van de rechter. Uitgelegd is dat deze woorden op onjuiste wijze zijn meegewogen en dat het standaard verweerschrift inmiddels is verduidelijkt.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



A 03-10-2022

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**DG Toeslagen
Strategie, Recht en
Beleid**

Persoonsgegevens

nota

Kamervragen lid Van Nispen (twee sets)

Datum

2 juni 2022

Notanummer

2022-0000238903

Bijlagen

2 (beantwoording vragen)

Aanleiding

Lid Van Nispen (SP) heeft vlak voor en tijdens het zomerreces een tweetal sets vragen gesteld over de rechtsbescherming van gedupeerden: één set over de rechtsbescherming van gedupeerden van het kinderopvangtoeslagenschandaal (ingezonden 24 juni 2022), en één set over dat de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen pas in actie komt na een rechterlijke uitspraak (ingezonden 12 juli 2022). In de vragen wordt ingegaan op het niet tijdig beslissen op aanvragen en op het niet tijdig verstrekken van dossiers. Daarnaast wordt in de vragen ingegaan op de rechtsbescherming van ouders, niet alleen in relatie tot de vorige twee punten, maar ook in relatie tot de inzet van schade-experts. De beantwoording wordt parallel aan de minister voor Rechtsbescherming voorgelegd.

Beslispunten

- Bent u (beiden) akkoord met voorgestelde beantwoordinglijn van de Kamervragen? Zo ja, dan wordt u (stas TD) verzocht de oplegbrief te ondertekenen.

Kern

- Tussen de vragen zit een grote mate van overlap. De vragen worden daarom gezamenlijk beantwoord.
- Ondertekening vindt plaats door staatssecretaris van Financiën – T&D en door de minister voor Rechtsbescherming. Beantwoording vindt plaats namens de staatssecretaris van Financiën – F&B. Dit is ambtelijk afgestemd en opgenomen in de uitstelbrief.
- Op 8 september jl. is om uitstel gevraagd van de beantwoording, mede in het licht van de beoogde aanpassing van de vooraankondiging (nota 230444, geagendeerd voor het stafoverleg van 28 september 2022).
- Bij de beantwoording van de vragen wordt het verstrekken van het informatie- en beoordelingsformulier ook genoemd als één van de maatregelen om ouders meer inzicht te geven. Die maatregel is in de 11^e VGR al aangekondigd.
- In beide sets zitten verder vragen over de inzet van schade-experts, zoals dat gisteren ook aan de orde kwam in het WGO over de Herstelwet. Daarin is toegezegd in de 12^e VGR terug te komen op deze kwestie. Het is niet mogelijk de vragen vooruitlopend daarop inhoudelijk te beantwoorden, dat behoeft verdere ambtelijke afstemming. Om die reden wordt volstaan met een procesantwoord dat hierop in de 12^e VGR wordt teruggekomen.

zie gem D

- Beantwoording is in lijn met de kernboodschap van de VGR: er zijn knelpunten, onder benoeming daarvan wordt zo concreet mogelijk de inzet aangegeven om te verbeteren en te versnellen.
- Daarbij wordt erkend dat rechtsbescherming is gediend met snelheid, maar is ook het belang van het zorgvuldig doorlopen van procedures aangegeven. Daarmee gaat tijd gepaard, bijvoorbeeld bij het beschikbaar stellen van bezwaardossiers alvorens de bezwaarprocedure op zorgvuldige wijze kan worden doorlopen.
- In een van de sets worden de woorden van directeur UHT aangehaald zoals die zijn meegewogen in een uitspraak van de rechter. Uitgelegd is dat deze woorden op onjuiste wijze zijn meegewogen en dat het standaard verweerschrift inmiddels is verduidelijkt.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.