



Aan de Minister voor Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Privaatrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverhe.d.nl/jenv](http://www.rijksoverhe.d.nl/jenv)

# nota

36 163 Aanpassingswet bewijslasttermijn  
consumentenkoop levende dieren - nota n.a.v. verslag

**Datum**  
2 november 2022

**Ons kenmerk**  
4293072

**Dossiernummer**  
3975729

## 1. Aanleiding

Op 29 september 2022 heeft de VKC JenV het verslag bij het wetsvoorstel Aanpassingswet bewijslasttermijn consumentenkoop levende dieren vastgesteld. De bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag is daarop uw reactie.

Tijdens de behandeling van de Implementatiewet richtlijnen verkoop goederen en levering digitale inhoud (hierna: Implementatiewet) op 12 april 2022 in de EK en in uw brief van 14 april 2022 aan de EK heeft u toegezegd dat als de motie Meijer c.s. inzake de duur van de bewijslastomkering voor levende dieren zou worden aangenomen, u daar met spoed uitvoering aan zal geven. Deze motie is op 19 april 2022 door de EK aangenomen. De Raad van State heeft op 15 juni 2022 een positief getoonzet spoedadvies uitgebracht over het voorontwerp van de Aanpassingswet bewijslasttermijn consumentenkoop levende dieren. Het wetsvoorstel is op 7 juli 2022 ingediend bij de TK. Noodzaak tot voortvarend handelend is nog steeds aan de orde, gelet op het overgangsrecht dat na invoering van de Aanpassingswet per 27 oktober – zes maanden na inwerkingtreding van de Implementatiewet – zal gaan gelden. In verband met de duidelijkheid voor zowel consumenten als verkopers van levende dieren is het wenselijk dat de Aanpassingswet zo snel mogelijk in werking treedt.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de nota n.a.v. het verslag en verzending daarvan aan de TK voor de begrotingsbehandeling i.v.m. een spoedtraject. Het betreft een uitvoering van een motie van en daarmee verband houdende toezegging aan de EK.

## 3. Kernpunten

- Het wetsvoorstel betreft een aanpassing m.b.t. een consumentenkoop van levende dieren waarvoor een termijn voor de omkering van de bewijslast gaat gelden van zes in plaats van twaalf maanden. Bewijslastomkering betekent dat de verkoper gedurende een bepaalde periode – in dit geval zes maanden – moet bewijzen dat het product bij levering deugde. Daarnaast is in overgangsrecht voorzien.
- Inbreng is geleverd door de VVD, de SP, de Partij voor de Dieren, D66 en de SGP. De Kamerleden van de VVD en SGP hebben een positieve grondhouding t.a.v. het wetsvoorstel en ondersteunen het terugbrengen van de termijn naar

zes maanden. De Kamerleden van de SP, D66 en Partij voor de Dieren hebben kritische vragen.

- Er worden in het verslag veel vragen gesteld over de motivering voor het terugbrengen van de termijn naar zes maanden. Geantwoord wordt dat het kabinet ook een termijn van twaalf maanden verdedigbaar acht, en hiermee uitvoering geeft aan de motie Meijer c.s. van de EK. De keuze hiervoor is verdedigbaar, omdat juist in geval van dieren de wijze waarop een koper voor het dier zorgt (en waarop de verkoper geen invloed heeft) van invloed is op de gezondheid van het dier. Hier ligt dus een extra verantwoordelijkheid voor de koper, anders dan bij levenloze goederen. Bovendien was de termijn voor omkering van de bewijslast van zes maanden, die tot voor kort (vóór invoering van de Implementatiewet) voor alle goederen gold, en dus ook voor levende dieren, in het verleden geen probleem. Ook de termijn van zes maanden levert een goede balans op tussen de belangen van consumentenkopers en verkopers van levende dieren.
- Daarnaast zijn er vragen gesteld die meer specifiek zien op bescherming van dierenwelzijn. Kern van deze vragen is of dierenwelzijn niet beter gediend is met een langere termijn van bewijslastomkering. Op dit punt wordt geantwoord dat dit wetsvoorstel niet primair ziet op bescherming van dierenwelzijn. Daar zien andere wetten op, zoals de Wet dieren. Verder wordt opgemerkt dat behandeling en huisvesting bij levende dieren een groter effect hebben op de toestand van het dier dan op de toestand van andere (niet-levende) producten.
- Tot slot wordt gevraagd waarom er geen separate consultatie over dit wetsvoorstel heeft plaatsgehad. Geantwoord wordt dat er niet is voorzien in een separate consultatie omdat er bij de Implementatiewet al uitgebreid is geconsulteerd. Die inbreng leverde voldoende op voor deze Aanpassingswet.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Privaatrecht

**Datum**  
2 november 2022

**Ons kenmerk**  
4293072

#### **4. Toelichting**

Met deze Aanpassingswet wordt een wijziging doorgevoerd in titel 1 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek (BW) om uitvoering te geven aan de motie Meijer c.s. van de EK inzake de duur van de bewijslastomkering voor levende dieren.

De implementatie van de richtlijnen verkoop goederen en levering digitale inhoud heeft plaatsgevonden in het BW. De Aanpassingswet betreft een wijziging van die implementatie voor zover het gaat om de duur van de omkering van de bewijslast voor levende dieren (artikel 7:18a BW).

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing, alles uit de nota wordt openbaar. De beslisnota wordt vanuit JenV aan het parlement gezonden bij het versturen van de nota n.a.v. het verslag. De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

*Bijlagen:* Verslag TK; Nota naar aanleiding van het verslag; Aanbiedingsbrief TK.

#### **6. Afstemming:** EZK, LNV.