

Inbreng verslag van een schriftelijk overleg

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben enkele fracties de behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Staatssecretaris van Economische Zaken over de informele raad Cohesiebeleid op 9 en 10 juni 2015. De volledige agenda is opgenomen aan het einde van het verslag.

De voorzitter van de commissie,
Vermeij

Adjunct-griffier van de commissie,
Thomassen

Inhoudsopgave

- I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie**
- II Antwoord / Reactie van de Staatssecretaris**
- III Volledige agenda**

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de stukken op de agenda van het schriftelijk overleg over de Informele Raad Cohesiebeleid van 9–10 juni 2015. Zij hebben enkele vragen. Afgelopen januari heeft de landelijke aftrap van de actieagenda Smart Industry plaatsgevonden, waarin Fieldlabs een belangrijke rol spelen. Deze leden begrijpen dat de bijdrage van het Ministerie van Economische Zaken voor die Fieldlabs (grotendeels) uit matchingsgeld bestaat in het kader van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO). Kan de Staatssecretaris aangeven in hoeverre dit juist is en welke andere departementale financieringsposten zij voor deze Fieldlabs inzet? Welke financieringsbronnen zijn er nog meer voor de Fieldlabs, vanuit private partijen en vanuit decentrale overheden? Financiering van projecten uit het EFRO is altijd onder de voorwaarde dat de aanvraag wordt gehonoreerd. Kan de Staatssecretaris een toelichting geven op de stand van zaken van het verloop van de aanvragen tot nu toe? Wat gebeurt er als er aanvragen niet gehonoreerd worden? Komen er dan minder Fieldlabs? In hoeverre is het financiële commitment van andere partijen gekoppeld aan de bijdrage vanuit het ministerie?

Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda van de Cohesieraad op 9 en 10 juni 2015. Is het waar dat financieringsinstrumenten en garanties vanuit de overheid in elke lidstaat worden toegepast? Zijn hierin grote verschillen tussen de lidstaten? Welke patronen zijn zichtbaar? Wie voorziet precies een vergrote inzet van financieringsinstrumenten? Is dat de Europese Commissie of het Letse voorzitterschap? Hoe verhoudt dit zich tot de Nederlandse wens om de overheids garanties juist af te bouwen? Op welke manier zou het plan-Juncker de financieringsinstrumenten moeten verdubbelen? Geldt dit ook voor de nationale instrumenten? Is het platform Financial Instruments-Compass bedoeld voor overheden of ook voor bedrijven? Is het platform al actief? Hoe verhoudt dit platform zich tot het andere platform Technical Assistance and Information Exchange instrument (TAIEX)? Wat wordt hier bedoeld met de versterking van de administratieve capaciteit? Op welke manier moet deze versterkt worden? Hoe ziet de «strakke sturing via indicatoren» eruit?

II Antwoord / Reactie van de Staatssecretaris

III Volledige agenda

Aanbieding van het verslag van de Informele Ministeriële Raad Cohesiebeleid van 10 oktober 2014

Brief regering – Staatssecretaris van Economische Zaken, S.A.M. Dijkma
– 11 november 2014 – 21501-08-536

Aanbieding Geannoteerde agenda informele ministeriële bijeenkomst cohesiebeleid op 9 juni te Riga

Brief regering – Staatssecretaris van Economische Zaken, S.A.M. Dijkma
– 22 mei 2015 – 2015Z09364

Antwoord op vragen van de commissie over de geannoteerde agenda informele Ministeriële Bijeenkomst Cohesiebeleid 10 oktober 2014

Brief regering – Staatssecretaris van Economische Zaken, S.A.M. Dijkma
– 8 oktober 2014 – 21501-08-528