

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1878

Vragen van het lid **De Mos** (PVV) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *het bericht dat het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) foutieve informatie heeft gepubliceerd in haar vierde assessment report t.a.v. het wegsmelten van gletsjers* (ingezonden 28 december 2009).

Antwoord van minister **Huizinga-Heringa** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 11 maart 2010).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Himalayagletsjers weg in 2035! Sorry, 2350»¹?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Deelt u de mening dat de berichtgeving rondom het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) en vooral het schandalige misbruik van gegevens, de intentie tot vernietiging van gegevens, het opzettelijk liegen, de intentie tot fraude, het IPCC geheel diskwalificeren als gesprekspartner van Nederland als het gaat om klimaatbeleid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2

Ik deel de kwalificaties die u in uw vraag geeft niet. Wel vind ik de berichten over de geconstateerde fouten verontrustend. Mijn ambtsvoorganger heeft een brief aan de voorzitter van het IPCC gestuurd waarin zij haar verontrusting heeft uitgesproken over deze fouten en heeft gevraagd te verduidelijken hoe deze fouten konden ontstaan, of er nog andere fouten zijn, en om te kijken hoe de werkwijze kan worden verbeterd. Zij heeft er op aangedrongen daarbij gebruik te maken van de onafhankelijke auditdienst van de VN.

Vraag 3

Deelt u de mening dat het IPCC afhankelijk is van overheids gelden en dat de afhankelijkheid van diezelfde overheids gelden het IPCC aanzetten tot het ophoesten van gegevens die de politiek vraagt, en dat het IPCC daarmee haar

¹ Climategate.nl, 23 december 2009 <http://climategate.nl/2009/12/23/himalayagletsjers-weg-in-2035-sorry-2350/>

wetenschappelijke basis in de steek heeft gelaten voor politieke invloed? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3

Het IPCC is een netwerkorganisatie die beschikt over een klein betaald secretariaat. Dat secretariaat wordt met vrijwillige bijdrages van tal van verschillende landen gefinancierd, maar ook internationale organisaties zoals WMO, UNEP en UNFCCC, en de Europese Commissie (DG Research) dragen bij. In totaal is de begroting van IPCC minder dan 5 miljoen Euro en de Nederlandse bijdrage is al jarenlang 50.000 Euro, een bedrag dat afkomstig is van het KNMI. Een fors deel van dit bedrag wordt overigens gebruikt voor het vertalen en drukken van de rapporten en om ook mensen uit ontwikkelingslanden in staat te stellen bij de vergaderingen van IPCC aanwezig te zijn. Het kapitaal van het IPCC wordt gevormd door de inzet van capaciteit door duizenden wetenschappers die meewerken aan IPCC-rapporten of daar commentaar op leveren.

Omdat de bijdragen van landen en organisaties voortkomen uit een grote verscheidenheid aan invalshoeken en mogelijke belangen, en omdat zoals vele andere internationale organisaties wordt besloten bij consensus, is verzekerd dat de uiteindelijke weergave van gemeenschappelijke opvattingen in de rapporten niet door politieke motieven gestuurd wordt. De wetenschappers die meewerken aan de *assessments* hebben het laatste woord over de hoofdtekst van de rapporten en kunnen ook de samenvatting voor beleidsmakers, waar landenvertegenwoordigers over onderhandelen, afkeuren als deze onjuistheden zou bevatten of een onevenwichtige weergave zou zijn van de achterliggende rapporten. De IPCC-rapporten, culminerend in de beleidssamenvattingen, worden feitelijk, conservatief en zorgvuldig geformuleerd. De auteurs van de *assessments* controleren of de tekst inderdaad beleidsneutraal wordt geformuleerd.

Vraag 4

Bent u bereid om alle klimaatdoelstellingen en doelen die gebaseerd zijn op informatie van het IPCC te herzien? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4

Deze kwestie doet niets af aan de hoofdconclusie van het AR4 dat de waargenomen stijging van de wereldgemiddelde temperatuur zeer waarschijnlijk sinds het midden van de 20^{ste} eeuw voor het grootste deel wordt veroorzaakt door de mens. De *assessments* van IPCC baseren zich op de beschikbare relevante wetenschappelijke literatuur en zijn voorzichtig tot conservatief te noemen. Het IPCC geeft bij elk van de statements aan wat de mate van zekerheid is. Sinds het op de politieke agenda verschijnen van klimaatverandering aan het begin van de jaren '90 hebben opvolgende kabinetten ervoor gekozen om klimaatbeleid te voeren. Klimaatbeleid dient meerdere doelen, zoals investeren in minder afhankelijkheid van het buitenland voor de energievoorziening en omschakeling naar een duurzame economie. De risico's op hoge schade en kosten in de toekomst bij ontbreken van adequaat klimaatbeleid wil dit kabinet waar mogelijk beperken.