

Vergaderjaar 2020–2021

31 066

Belastingdienst

Nr. 795

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 19 februari 2021

De vaste commissie voor Financiën heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Financiën over de brief van 1 februari 2021 inzake de vijfde Voortgangsrapportage Kinderopvangtoeslag.

De Staatssecretaris heeft deze vragen beantwoord bij brief van 8 februari. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Tielen

De adjunct-griffier van de commissie,
Freriks

1

Hoeveel uren, inclusief consultants, zijn besteed aan het maken van deze rapportage, inclusief bijlagen?

Het is bij het Ministerie van Financiën niet gebruikelijk een urenregistratie bij te houden bij het opstellen van een voortgangsrapportage. Indicatief zijn twee medewerkers enkele weken het grootste deel van hun tijd kwijt aan de coördinatie en het schrijven, en leveren tientallen medewerkers in verschillende rondes inhoud aan.

2

Welk deel van de herstelorganisatie bestaat uit consultants?

3

Waarop staat de teller voor uitgaven aan consultancy nu?

4

Wat verdienen de consultants aan deze hersteloperatie?

5

Welke consultants zijn betrokken en wat verdienen zij? Indien u niet gaat antwoorden: waarom hebben bedrijven die alleen maar willen verdienen aan het leed van talloze burgers zoveel meer rechten dan deze slachtoffers?

Om de gedupeerde ouders zo goed mogelijk te kunnen helpen, wordt in de herstelorganisatie gezocht naar de juiste balans tussen snelheid, zorgvuldigheid en dienstverlening. Daarvoor is het noodzakelijk dat er kennis en capaciteit van buiten Toeslagen wordt ingezet. Zowel om in korte tijd voldoende capaciteit beschikbaar te kunnen hebben, als om specialistische expertise te kunnen benutten die binnen de Belastingdienst en Toeslagen – en breder de rijksoverheid – maar beperkt beschikbaar is. Hiervoor worden verschillende consultants ingezet¹.

Over 2020 is naar verwachting 15,5 miljoen uitgegeven aan externe inhuur. Deze kosten zijn onder te verdelen in 3 categorieën:

- Inzet ten behoeve van het primaire proces en ondersteuning (structureel): inzet in het primaire proces (de integrale beoordeling van de situatie en contact met ouders) en ondersteunende processen waar structurele onderbezetting heerst. De kosten hiervan in 2020 bedroegen € 7.953.317.*
- Inzet ten behoeve van het opzetten en inrichten van organisatie (incidenteel): ondersteuning bij het opbouwen en inrichten van de herstelorganisatie, ontwikkelen van methodes voor de herbeoordeling en het inrichten van de vereiste werkprocessen die nodig zijn deze organisatie werkend te krijgen. De kosten hiervan in 2020 bedroegen € 2.987.803*
- Adviesopdrachten: externe onderzoeken, gerelateerd aan de herstelorganisatie. De kosten hiervan in 2020 bedroegen € 4.553.387.*

6

Kunt u de Kamer de in het plenaire debat van 19 januari 2021 beloofde lijst over wetten die zijn overtreden, verstrekken?

Tijdens het debat over de POK op 19 januari (Handelingen II 2020/21, nr. 45, Debat over verklaring van de Minister-President en over het verslag van de ondervragingscommissie kinderopvangtoeslag) heb ik het lid Omtzigt toegezegd om binnen 2 weken op zijn vragen rondom het onrechtmatig handelen van de overheid terug te komen. Ik heb in de vijfde VGR aangegeven, dat dit helaas niet is gelukt vanwege de tijd en aandacht die nodig is voor de uitwerking van de herstelregelingen die momenteel plaatsvindt. Dit geldt eveneens voor een aantal andere toezeggingen, waarvan u het overzicht in de 5e VGR aantreft. Tijdens het notaoverleg van 1 februari jl. (Kamerstuk 31 066, nr. 784) heeft de heer

¹ Op enig moment in het afgelopen jaar bijvoorbeeld medewerkers van DPA, Driessen, Deloitte, Between Holding BV, BCG, AEF, Capgemini, KPMG, Brunel en Yacht.

Omtzigt een motie (Kamerstuk 31 066, nr. 780) ingediend met een breder bereik, te weten een overzicht van welke wetten zijn overtreden. Ik zal beide verzoeken gezamenlijk oppakken en u hierover informeren in de volgende VGR.

7

Heeft u kennisgenomen van de aangifte tegen premier Rutte vanwege ambtsmisdrijven? Kunt u reageren op die aangifte?

Ja, daar heb ik kennis van genomen. Het is aan het Openbaar Ministerie om hier op te reageren.

8

Kunt u aangeven hoeveel persoonlijk zaakbehandelaars op dit moment bij de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) werken?

9

Kunt u aangeven hoeveel persoonlijk zaakbehandelaars vertrokken zijn bij UHT in de afgelopen vier maanden?

Op dit moment werken er 204 persoonlijk zaakbehandelaars bij UHT. In de maanden oktober tot en met januari zijn in totaal 18 persoonlijk zaakbehandelaars vertrokken naar een rol buiten UHT. In dezelfde periode zijn 22 nieuwe persoonlijk zaakbehandelaars gestart. De komende drie maanden worden extra medewerkers geworven, onder meer voor de uitvoering van de Catshuisregeling.

10

Met welke private schuldeisers is er overeenstemming over overname van de schulden?

11

Wanneer denkt u alle private schulden opgekocht te hebben?

Ik ben momenteel in gesprek met (de koepels van) meerdere grote schuldeisers – onder andere de zorgverzekeraars, energieleveranciers, woningbouwcoöperaties, en verzekeraars. Dit zijn constructieve gesprekken en ik heb er alle vertrouwen in dat we samen een goede oplossing vinden, maar hier is nog geen definitieve overeenkomst over. Ik wil dit proces wel zorgvuldig doorlopen, en zal uw Kamer informeren zodra hier een uitkomst van is.

12

Klopt het dat iemand die € 100 moest terugbetalen ook een forfaitair bedrag van € 30.000 krijgt? Vindt u dat een verstandige manier van geld uitgeven?

Een gedupeerde ouder, die in het kader van een vooringenomen behandeling wordt gecompenseerd, krijgt bij een terugvordering van € 100 inderdaad een aanvulling tot het forfaitaire bedrag van € 30.000. Gezien de systematiek van de kinderopvangtoeslag is dit geen veel voorkomende situatie. Het gemiddelde bedrag aan compensatie dat ouders tot nu toe hebben gekregen op basis van een integrale beoordeling bedraagt circa € 30.000.

Een gedupeerde ouders met een dergelijke lage terugvordering zou daarnaast alleen in aanmerking komen het forfaitaire bedrag van € 30.000 wanneer sprake is geweest van institutionele vooringenomenheid. Indien sprake is van een terugvordering in het kader van «hardheid van het stelsel» moet deze minimaal € 1.500 per jaar bedragen alvorens de gedupeerde ouder in aanmerking komt voor het forfaitaire bedrag van € 30.000. De € 1.500 drempel geldt ten aanzien van de toekenning van € 30.000, ook voor gedupeerde ouders met een O/GS-predicaat. Het feit dat een gedupeerde ouder met de forfaitaire vergoeding van € 30.000 méér kan ontvangen dan de werkelijke geleden schade, is inherent aan de

methodiek van de «Catshuisregeling» en berust op een bewuste keuze voor versnelling en verruiming van de compensatieregeling.

13

Kunt u de memo's met de opties die de regering had om tot een forfaitaire uitkering te komen of andere opties die op tafel lagen, aan de Kamer doen toekomen?

In de bijlage treft u vier memo's met opties die tussen 18 december en 22 december 2020 naar de Minister en de Staatssecretaris Toeslagen & Douane gestuurd zijn. Hierbij is per memo aangegeven hoe, wanneer en aan wie ze precies gestuurd zijn. Deze memo's zijn onder hoge tijdsdruk voorbereid en schetsen een aantal opties om tegemoet te komen aan de wens van versnelling en verruiming en zijn opgesteld naar aanleiding van de voorbereiding op de Catshuisbijeenkomst van 22 december².

14

Kunt u limitatief en compleet opsommen aan welke organisaties binnen en buiten de rijksoverheid gegevens zijn verstrekt uit Fraude Signalering Voorziening (FSV) in de afgelopen vijf jaar?

15

Indien een ouder het stempel Opzet/Grove Schuld (O/GS) gekregen heeft en dat in FSV is genoteerd, welke organisaties hebben dan potentieel dat gegeven ontvangen uit FSV of op een andere manier van de Belastingdienst?

In de brief van 5 februari jl. ben ik samen met mijn collega Staatssecretaris van Financiën ingegaan op het mogelijk delen van gegevens uit FSV aan samenwerkingspartners van de Belastingdienst. Het is voor de Belastingdienst helaas niet herleidbaar of en zo ja welke informatie uit FSV is betrokken in de informatieverstrekking. Daarom heeft de Belastingdienst contact opgenomen met de samenwerkingsverbanden om hen te informeren over het mogelijk gebruik van informatie uit FSV. De samenwerkingsverbanden wordt per brief gevraagd om na te gaan of er nog herleidbare informatie te vinden is, of zij de desbetreffende mensen kunnen informeren en de data wissen. Wij informeren uw Kamer over een maand over de stand van zaken in dit proces.

16

Kunt u aangeven hoe de voortgang is van de uitvoering van de motie-Omtzigt c.s. over een voorstel voor doorlichting van wetten en regelingen door een externe partij (Kamerstuk 35 510, nr. 13)?

De Minister van SZW informeert de Tweede Kamer binnen 1 à 2 weken over de uitvoering van de motie³ van het lid Omtzigt c.s.

17

Kunt u aangeven op welke wijze een staatscommissie naar de rechtsstaat zal worden ingesteld?

In nauw overleg met de Minister van BZK zal de Minister voor Rechtsbescherming uw Kamer zo snel mogelijk over de voortgang van de voorbereidingen voor het instellen van de Staatscommissie berichten.

18

Hoeveel mensen zijn gedetacheerd bij de UHT?

Bij UHT zijn 293 personen gedetacheerd, 284 vanuit de Belastingdienst en negen vanuit andere ministeries.

² Raadpleegbaar via www.tweedekamer.nl.

³ Kamerstuk 35 510, nr. 13.

19

Op welke wijze kan een ouder aan wie verteld is dat hij onterecht het stempel O/GS gehad heeft, ervoor zorgen dat dat stempel O/GS uit alle overheidssystemen en alle particuliere systemen verwijderd wordt? *De Belastingdienst gaat (overheids-)instanties vragen om eventuele aantekeningen in hun systemen met betrekking tot een O/GS kwalificatie vanuit de Belastingdienst te verwijderen. Ook ga ik proactief in gesprek met grote partijen zoals BKR en werk ik aan een «getuigschrift» waarmee ouders kunnen laten zien dat zij eerder onterecht als fraudeur zijn aangemerkt. De persoonlijk zaakbehandelaar bekijkt samen de ouder welk maatwerk daarnaast nog op individueel niveau nodig is om een ouder te helpen om registraties te laten verwijderen.*

20

Waarom krijgen gedupeerde ouders codes in hun dossier? Bent u zich bewust van het feit dat geheime codetaal bij gedupeerden enorme stress oplevert, daar in alle jaren dat de Belastingdienst hen geen enkele openheid van zaken gaf altijd met dit soort geheime codes werkte? *De Belastingdienst maakt gebruik van afkortingen en aanduidingen om onderscheid te kunnen maken tussen verschillende groepen ouders, om hen zo goed mogelijk te kunnen helpen. Ik betreur het dat er ouders zijn die bij deze aanduidingen een ongemakkelijk gevoel krijgen. De ouder kan met vragen over bepaalde aanduidingen altijd in gesprek met zijn of haar persoonlijk zaakbehandelaar. De persoonlijk zaakbehandelaar kan de ouder vertellen waar de afkorting voor staat en kan uitleggen waar de aanduiding voor dient. Ouders die nog geen persoonlijk zaakbehandelaar toegewezen hebben gekregen, kunnen met hun vragen terecht bij het Serviceteam. Ik zal ook zorgen dat informatie over deze afkortingen duidelijk op de website van de herstelorganisatie beschikbaar komt.*

21

Hoeveel ouders wachten al meer dan zes maanden op een zaakbehandelaar?

Zoals vermeld in de 5^e VGR KOT hebben nu 2.588 ouders een persoonlijk zaakbehandelaar. Momenteel wachten nog bijna 6.000 ouders al meer dan 6 maanden op een zaakbehandelaar. Over de planning, ook ten aanzien van aantallen persoonlijk zaakbehandelaars, heb ik uw Kamer geïnformeerd in de 5^e VGR KOT.

22

Heeft u ook berichten ontvangen dat er mensen zijn die € 750 tegemoetkoming ontvangen hebben maar nooit kinderopvangtoeslag hebben aangevraagd?

Ja, die berichten heb ik gehad. Om te garanderen dat zo veel mogelijk gedupeerden nog vóór de Kerst de € 750 zouden ontvangen, hebben we vooraf een beperkt aantal controles uitgevoerd. Dit heeft geleid tot enkele onterechte uitbetalingen. Zoals ook eerder met uw Kamer gedeeld was dit helaas onvermijdelijk om de gewenste snelheid te kunnen maken. Ik kies ervoor om dit bedrag niet terug te vragen.

23

Kunt u een overzicht geven van de codes die ouders achter hun naam krijgen en wat ze betekenen?

Om verschillende groepen ouders te kunnen onderscheiden worden in de invorderingssystemen verschillende aanduidingen gehanteerd. Specifiek voor de hersteloperatie zijn dit: 1S1: CAF 11, 1S2: Overige CAF-zaken, 1S3: OGS, 1S4: Zelfmelders. Naast deze aanduidingen bestaat ook de aanduiding 1S5, die wordt gebruikt voor de ouders die betrokken waren bij kinderopvangorganisatie Bebegim. Het apart benoemen van deze groep is enkel administratief en heeft geen implicaties voor hun beoor-

deling. Deze aanduidingen zorgen ervoor dat de ouders niet te maken krijgen met verrekeningen en er geen invorderingsrente in rekening wordt gebracht. Ik zal deze lijst met codes ook publiceren op de website van de herstelorganisatie.

24

Op basis van welke informatie hebt u besloten om € 30.000 aan elke ouder over te maken?

Zie voor de totstandkoming van het besluit het antwoord op vraag 13. Dit besluit is genomen vanuit de wens van het kabinet om gedupeerde ouders sneller en ruimer te helpen, mede in het licht van de bevindingen van de POK en de ervaringen van UHT met het helpen van ouders in november en december 2020. Om die reden keert het kabinet aan elke gedupeerde ouder forfaitair het bedrag van € 30.000 uit. Ouders die behoefte hebben aan integrale beoordeling, worden daarna altijd alsnog integraal beoordeeld. De bestaande compensatieregeling blijft dus van kracht, met dien verstande dat het compensatiebedrag altijd tenminste € 30.000 bedraagt.

25

Kunt u dit hele codestelsel vervangen door begrijpelijke taal voor deze gedupeerden die voor het leven zijn getekend door schimmig bureaucratisch gedoe van de Belastingdienst?

Zoals ik bij het antwoord op de vragen 23, 36 en 37 heb aangegeven, is het gebruik van een bepaalde codering noodzakelijk om te zorgen dat gedupeerden ook in de systemen van de Belastingdienst op de juiste manier geregistreerd worden. Door het gebruik van codes kan bijvoorbeeld verrekening bij gedupeerde ouders in herstel voorkomen.

26

Bent u nog steeds van mening dat de overheid niet onrechtmatig gehandeld heeft?

27

Op welke punten heeft de overheid onrechtmatig gehandeld richting de ouders?

Zoals ook aangegeven in de kabinetsreactie op het rapport van de POK en in het debat daarover is het helder dat de rechtstaat is geschonden en dat op meerdere fronten onrechtmatig is gehandeld. Zie voor het onderzoek hiernaar het antwoord op vraag 6.

28

Waarom kreeg de Adviescommissie uitvoering toeslagen het memo-Palmen niet?

Zoals ook op 20 oktober 2020 aangegeven is het memo Palmen niet aangeboden aan de AUT.⁴ De reden is dat de ambtelijke contactpersoon pas op 9 maart 2020 op de hoogte was van het memo. Het is toen niet meer naar de AUT gestuurd voordat deze haar advies op 12 maart 2020 aanbood (Kamerstuk 31 066, nr. 608). Achteraf gezien had dit memo – naast aan de ADR ten behoeve voor hun onderzoek – ook aan de AUT beschikbaar moeten worden gesteld en idealiter reeds in 2019 toen zij specifiek naar CAF-11 onderzoek deden. Echter, de AUT heeft ten behoeve van hun rapport over CAF-11 ook zonder dit memo inzichtelijk gekregen wat er fout is gegaan onder meer door het rapport van de NO en hun eigen werkzaamheden.

29

Hoe groot is het personeelsverloop bij de UHT?

Het personeelsverloop bij UHT is tussen de 1 en 5% per maand.

⁴ Kamerstuk 31 066, nr. 717.

30

Hoeveel mensen werken bij de UHT?

31

Hoeveel uitzendkrachten werken bij de UHT?

32

Hoeveel mensen zijn er vanuit de Belastingdienst gedetacheerd bij de UHT? Hoeveel gedetacheerde mensen hebben hun contract niet verlengd?

Op 1 februari 2021 werken 461 mensen bij UHT. Hiervan zijn 293 medewerkers gedetacheerd, het merendeel daarvan is afkomstig van andere onderdelen binnen de Belastingdienst. In de afgelopen 4 maanden tot 1 februari hebben 18 van hen hun contract niet verlengd. Daarnaast werken er 168 uitzendkrachten bij UHT.

33

Kunt u aangeven welk kader de commissie werkelijke schade gaat gebruiken? Ofwel wilt u met de Kamer delen hoe de werkelijke schade vastgesteld gaat worden?

De Commissie Werkelijke Schade (CWS) bepaalt haar eigen werkwijze. De uitgangspunten daarvoor zijn gebaseerd op de herstelregelingen en het instellingsbesluit van de CWS, dat inmiddels is omgezet naar een instellingsregeling die op korte termijn wordt gepubliceerd. De CWS heeft op de website van Toeslagen aangegeven hoe de ouder de werkelijke schade kan onderbouwen en aan welke schadeposten kan worden gedacht. Voor de uitbetaling ervan geldt dat de ouder aannemelijk moet maken dat hij méér schade heeft geleden dan op basis van de forfaitaire bedragen al is uitbetaald en dat deze schade verband houdt met het vooringenomen handelen van Toeslagen, de hardheid van het stelsel en/of een onterechte O/GS-kwalificatie. De CWS neemt het civielrechtelijke schadevergoedingsrecht als leidraad. Zij betracht daarin een ruimhartige benadering. Zij raadpleegt incidenteel externe deskundigen voor organisatorische en theoretische kwesties. De CWS schakelt externe deskundigen in bij lastige schadebegrotingen. Om het proces voor beoordeling van de schade te stroomlijnen heeft de CWS onder meer een Extern Reglement opgesteld. Dit Reglement zal binnenkort op de website van de CWS (vindbaar op de website van Toeslagen) worden geplaatst. De CWS heeft casussen bestudeerd, waaruit vaak blijkt dat ouders het lastig vinden om hun (materiële en immateriële) schadeposten te formuleren en te begroten en/of aannemelijk te maken. Dit maakt dat de CWS regelmatig aanvullende vragen moet stellen aan de ouder of de persoonlijk zaakbehandelaar. De CWS roept ouders op om gebruik te maken van juridische bijstand. Met de inwerkingtreding van de subsidieregeling hiervoor wordt dit voor ouders eenvoudiger en kosteloos gemaakt. Tot slot merk ik op dat de adviezen van de CWS over de werkelijke schade van ouders leidend is voor UHT en in beginsel dan ook door UHT wordt opgevolgd. Mochten ouders het hier niet mee eens zijn, dan staat bezwaar en beroep open tegen de beslissing van UHT.

34

Waarom zijn de apparaatskosten verdubbeld, terwijl de regeling vereenvoudigd is?

De apparaatskosten voor 2021 en 2022 zijn geraamd op basis van de ervaringen tot nu toe en met de aanname dat het merendeel van de gedupeerden alsnog gebruik wil maken van de mogelijkheid om hun situatie integraal te laten beoordelen. De € 30.000 is namelijk een toevoeging aan de compensatieregeling, maar niet het einde van het proces omdat ouders nog altijd recht hebben op een integrale beoordeling van hun situatie en wij ervan uitgaan dat het merendeel dit ook nog steeds zal willen. Daarom is de capaciteit voor integrale beoordelingen alsnog nodig.

35

Tot 28 januari zijn 883 gedupeerde ouders uitbetaald; zijn alle 470 ouders die de verhoging naar 30.000 euro hebben ontvangen onderdeel van de groep van 883 gedupeerde ouders? Waarom zorgt de UHT er niet direct voor dat ook de andere gedupeerde ouders van de groep van 883 ouders een aanvullende uitbetaling tot 30.000 euro hebben ontvangen?

De 470 uitbetaalde ouders zijn inderdaad onderdeel van de groep van 883 gedupeerde ouders. De groep van 470 ouders was in 2020 al uitbetaald, en daarom kon in januari 2021 de aanvulling tot € 30.000 aan deze groep worden uitbetaald. 362 ouders hebben geen nabetaling nodig omdat zij reeds meer dan € 30.000 hebben ontvangen. Aan 51 extra ouders wordt nog nabetaling gedaan.

36

Wat betekenen de codes 1S1, 1S2, 1S3, 1S4?

37

Zijn er nog meer codes die ouders terugvinden door behandeling van de UHT?

Om verschillende groepen ouders te kunnen onderscheiden worden in de invorderingssystemen verschillende aanduidingen gehanteerd. Specifiek voor de hersteloperatie zijn dit: 1S1: CAF 11, 1S2: Overige CAF-zaken, 1S3: OGS, 1S4: Zelfmelders. Naast deze aanduidingen bestaat ook de aanduiding 1S5, die wordt gebruikt voor de ouders die betrokken waren bij kinderopvangorganisatie Bebegim. Het apart benoemen van deze groep is enkel administratief en heeft geen implicaties voor hun beoordeling. Deze aanduidingen zorgen ervoor dat de ouders niet te maken krijgen met verrekeningen en er geen invorderingsrente in rekening wordt gebracht. Zie ook de antwoorden op vraag 20, 23 en 25 hierboven.

38

Klopt het dat het aantal aangemelde gedupeerden en het aantal afgehandelde gevallen beiden zijn verdubbeld in het afgelopen kwartaal? Klopt het dat het desondanks met deze aantallen (18.000 en 900) nog knap lastig wordt om in 2022 iedere ouder behandeld te hebben?

Het klopt dat het aantal aangemelde gedupeerden en het aantal afgehandelde gevallen beiden zijn verdubbeld in het afgelopen kwartaal. De precieze aantallen staan in de VGR. Zodra in februari en maart grote groepen ouders zijn uitbetaald kan ik meer inzicht geven ten aanzien van de verdere planning in 2021. Over een eventuele doorloop in 2022 kan ik momenteel nog geen duidelijkheid geven. Dit zal ervan af hangen hoeveel ouders na betaling van € 30.000 nog in aanmerking willen komen voor een integrale beoordeling en of zich nog meer ouders zullen melden. Dit kan nog tot en met 2023.

39

Om wat voor redenen is besloten 162 ouders af te wijzen voor versnelde hulp? Waarom zijn ook deze ouders niet meegenomen in de behandeling van de hulpverzoeken?

De reden van afwijzing varieert. Er zijn bijvoorbeeld mensen waarbij een verzoek op de noodvoorziening wordt afgewezen omdat zij nooit een kinderopvangtoeslag of een andere toeslag hebben aangevraagd. Daarnaast zijn er ouders die wel kinderopvangtoeslag hebben aangevraagd, maar nooit te maken hebben gehad met terugvorderingen. Ook zijn er ouders die een beroep doen op noodhulp, terwijl uit het persoonlijke contact blijkt dat er geen sprake is van een acute situatie. Waar een betaling via de noodvoorziening niet mogelijk is maar ouders wel hulp nodig hebben wordt in overleg met de ouders en andere betrokken instanties gekeken wie hierbij zou kunnen helpen.

40

Waarom is de Belastingdienst niet op de hoogte van andere schulden? Is er buiten de schuldenaar een organisatie die wel een volledig beeld heeft van de schuldenpost?

De Belastingdienst heeft geen wettelijke grondslag om de schuldenpositie van een burger uit te vragen. De gemeente heeft dat wel vanuit de Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening (WGS). Zodra een burger zich bij de gemeente meldt kan de gemeente met de ouder in kaart brengen waar deze schulden heeft en hoe hoog deze bedragen zijn.

41

Op welke manier houdt u er rekening mee dat de integrale beoordeling doorloopt, terwijl ongetwijfeld een deel van deze groep na ontvangst van de € 30.000 geen noodzaak meer ziet in de integrale beoordeling?

De ouders die zich hebben gemeld voor een integrale beoordeling worden gekoppeld aan een persoonlijk zaakbehandelaar. Deze vraagt de ouder of deze na ontvangst van de € 30.000 nog in aanmerking wil komen voor verdere beoordeling. De ouder heeft tot 1 januari 2024 de gelegenheid daarop terug te komen.

42

Hoe wordt de capaciteit van de UHT de komende weken (tot 1 mei 2021) ingezet? Hoeveel uren worden er besteed aan de hersteloperatie en hoeveel uren worden er besteed aan de verwerking van de toezegging van het kabinet om alle gedupeerde ouders voor 1 mei een bedrag van 30.000 euro uit te keren?

Over de urenverdeling tussen het starten en uitvoeren van de uitbetaling van € 30.000 en de voort-zetting van de integrale beoordeling kan ik geen exact antwoord geven. Over het algemeen geldt dat in januari veel capaciteit nodig was om nieuwe aanmeldingen te verwerken en de aangepaste regelingen uit te werken, maar dat vanaf nu de integrale beoordelingen conform de eerder afgegeven planning zullen doorlopen. Voor de uitvoering van de lichte toets in het kader van de € 30.000 regeling worden 80 nieuwe medewerkers geworven die de komende weken worden opgeleid. 65 hiervan zijn inmiddels geworven. Naast deze medewerkers is binnen UHT een projectorganisatie met data-analisten, procesexperts en inhoudelijk deskundigen ingericht om de uitbetaling mogelijk te maken.

43

Hoe zit de lichte toets er uit? Kunt u dit aan de hand van een twee- of drietal casussen inzichtelijk maken?

De lichte toets bestaat uit een combinatie van data-analyse en handmatige checks. Voor een uitgebreide toelichting hierop verwijs ik u naar de bijgaande kamerbrief (Kamerstuk 31 066, nr. 796).

44

Waarom is niet voorzien dat meer ouders zich zouden aanmelden aangezien het aantal mogelijke gedupeerden bekend is?

De verwachting was gerechtvaardigd dat de aankondiging van de € 30.000 regeling tot een toename van het aantal ouders zou leiden. Ik ben daar blij mee, want mijn verwachting is altijd geweest dat er méér gedupeerde ouders zijn dan de circa 9.000 die zich tot december 2020 bij UHT hadden gemeld. Na de aankondiging van de € 30.000 regeling, vlak na het uitkomen van het rapport «Ongekend onrecht», is op meerdere fronten extra inzet gepleegd om de grotere toeloop aan meldingen op te vangen.

45

Welke garantie gaat worden afgegeven over dat eind maart 1.500 ouders «integraal» zijn beoordeeld?

De toezegging is gedaan dat in het vierde kwartaal van 2020 de dossiers van de eerste groep van 430 ouders in behandeling zouden worden genomen om integraal te worden beoordeeld. Ik verwacht dat einde eerste kwartaal het totaal aantal afgehandelde beoordelingen minimaal op 1.500 zal uitkomen, conform de eerder opgestelde planning. Om dit te realiseren wordt voor de uitbetaling van € 30.000 grotendeels gedaan door nieuwe medewerkers zodat de ingewerkte zaakbehandelaars en beoordelaars zich kunnen blijven richten op de integrale hulp aan ouders.

46

Wat is «integrale» beoordeling en waarin verschilt dat van een normale beoordeling?

Onder integrale beoordeling verstaan we de persoonlijke benadering van de ouder, waarbij aan de hand van het verhaal van de ouder en intensief persoonlijk contact een volledige beoordeling van het hersteldossier plaatsvindt. In de integrale beoordeling zit de herbeoordeling van alle toeslagjaren waarover de ouder herbeoordeling wil en de beoordeling of er sprake is geweest van onterechte O/GS over één of meerdere ontstane vorderingen. Resultaat van de integrale beoordeling is een herbeoordeling van de toeslagjaren, berekening en uitbetaling van de compensatie en informeren van de ouder over de uitkomsten. Daarnaast kijken we bij integrale beoordelingen ook nog of er andere zaken spelen waarbij een ouder hulp nodig heeft, en wie deze hulp kan bieden.

47

Hoeveel uren worden besteed aan die lichte toets? Kan dan nog wel van licht worden gesproken?

48

Waarom duurt het een half jaar om een lichte toets uit te voeren?

Voor de antwoorden op deze vragen over de lichte toets verwijs ik uw Kamer naar de oplegbrief bij deze antwoordenset. Daarin ga ik uitgebreid in op de uitwerking van de regeling met betrekking tot de uitbetaling van € 30.000 aan gedupeerde ouders.

49

Was voorzien dat de aankondiging dat bij iedereen die zich meldde voor € 30.000 gecontroleerd moesten worden? Zo nee, waarom lukt het toch elke keer niet om fatsoenlijke voorspellingen af te geven?

Zie het antwoord op vraag 44. Het is altijd zo geweest dat voor betaling van compensatie altijd een vorm van toetsing plaats moet vinden. Er zit een spanningsveld tussen snelheid en zorgvuldigheid. Met de keuze voor de Catshuisegeling is er bewust voor gekozen snelheid te laten prevaleren. Zoals in de oplegbrief uiteengezet, is gekozen voor een zo licht mogelijke toets, niet in de laatste plaats om ouders niet onnodig te belasten.

50

Wat is de werkwijze bij het vaststellen of iemand recht heeft op € 30.000 en de uitbetaling daarvan?

51

Welke elementen worden betrokken bij het vaststellen of iemand gedupeerd is en recht heeft op € 30.000?

Voor de aanpak om vast te stellen of iemand gedupeerd is en recht heeft op € 30.000, verwijs ik uw Kamer naar de oplegbrief. Daar zet ik uitgebreid de werkwijze uiteen die UHT gaat hanteren.

52

Klopt het dat er nu al sowieso 80 gedupeerde ouders niet voor het vierde kwartaal 2021 hun dossier ontvangen buiten de groep ouders die op een later moment besluiten ook het gehele dossier te willen ontvangen aangezien er 393 ouders zijn die hun volledige dossier willen ontvangen, waarvan er op dit moment 59 zijn verstrekt en de verwachting is dat er in het eerste kwartaal 115 worden afgerond aflopend naar 56 en 83 in kwartalen 2 en 3?

Met onze huidige bezetting en planning kunnen we dit jaar tussen de 283 en 364 volledige dossiers maken. In 2020 zijn er 47 volledige dossiers afgerond. In totaal zullen er met de huidige bezetting en planning tussen de 330 en 411 kunnen worden afgerond in 2021. Het klopt dat dus dat een aantal ouders pas in het vierde kwartaal een integraal dossier kan ontvangen. Dit volledige dossier is echter uitgebreider dan de informatie die nodig is om te beoordelen of een ouder in aanmerking komt voor compensatie. Voor het vaststellen van het aan de ouder te betalen bedrag vormt dit dan ook geen belemmering.

53

Welke informatiebehoefte hebben de gedupeerde ouders die niet onder de groep ouders vallen die het hele dossier of een samenvatting willen ontvangen? Hoe wordt aan de informatiebehoefte van deze ouders tegemoet gekomen?

De informatiebehoefte van gedupeerde ouders die niet een heel dossier of samenvatting willen ontvangen loopt erg uiteen. Vaak hebben ouders een vraag over een specifiek deel van hun persoonlijk dossier. In het contact met de persoonlijk zaakbehandelaar wordt met de ouder de precieze informatiebehoefte vastgesteld. De persoonlijk zaakbehandelaar voorziet de ouder van de gewenste informatie en verstrekt het betreffende deel van het persoonlijk dossier, als de ouder daar behoefte aan heeft.

54

Waarom zijn in 2020 geen dossiers aan ouders verstrekt?

In 2020 zijn 47 volledige dossiers aan ouders verstrekt. Verder heeft het team hard gewerkt om te kunnen starten met de nieuwe (snellere) werkwijze van het samenstellen van dossiers. r is in de laatste maanden van 2020 gewerkt aan het samenstellen van dossiers, waarvan er 115 in het eerste kwartaal worden afgerond.

55

Welke mitigerende maatregelen worden getroffen om het aantal gevallen die geen recht hebben op de € 30.000 zo klein mogelijk te houden?

Dit bestaat uit een combinatie van data-analyse en handmatige checks. Tevens worden ouders voorafgaand aan de uitbetaling gebeld. Voor een uitgebreide toelichting hierop verwijs ik u naar de bijgaande Kamerbrief.

56

In de Incidentele Suppletoire begroting (Kamerstuk 35 704) Herstel toeslagen is 250 miljoen euro apart gezet voor de uitvoering van onder meer de kindregeling, terwijl er effectief 200 miljoen euro voor de kindregeling wordt gereserveerd; op welke manier wordt de overige 50 miljoen euro besteed en wanneer verwacht u meer duidelijkheid te kunnen geven over de uitvoering van de kindregeling?

De overige € 50 miljoen betreft niet-geoordeelde programmamiddelen om onvoorziene programma-uitgaven en andere budgettaire effecten te dekken. Een mogelijke invulling van deze post zijn de kosten die gemaakt worden voor hulp aan gedupeerden die niet direct tot uiting komen in compensatiebetalingen, zoals de eerder aangekondigde subsidieregeling voor sociale rechtsbijstand. Omdat dergelijke programmaonderdelen een belangrijke pijler vormen in het herstel en de bredere hulp voor

gedupeerden, houdt het kabinet rekening met de mogelijkheid van dergelijke uitgaven in de toekomst.

Op dit moment is niet te zeggen wanneer we meer duidelijkheid kunnen bieden over de kindregeling. De uitwerking van deze regeling wordt in nauwe samenwerking met de voorzitter van het Kindpanel en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid opgepakt. Hierbij moet onder andere gekeken worden welke partij dit zal kunnen uitvoeren. Zodra meer bekend is over deze regeling (en de budgettaire gevolgen daarvan) zal ik uw Kamer daarover informeren. De volledige budgettaire verwerking van de uiteindelijke regeling volgt als onderdeel van de reguliere budgettaire besluitvormingscyclus.

57

Wat verdient de voorzitter van het Kindpanel?

De voorzitter van het Kindpanel, ontvangt naast een reiskostenvergoeding een uurvergoeding van € 60,00 en een vaste vergoeding per bijeenkomst van € 388,16.

58

Wanneer gaat er meer bekend worden over de kindregeling?

De kindregeling wordt op dit moment uitgewerkt in nauwe samenwerking met de voorzitter van het Kindpanel en SZW willen. Zodra wij hier meer zicht op hebben zullen wij uw Kamer hierover informeren. Zie ook het antwoord op vraag 56 en de 5^e VGR KOT paragraaf 2.1.

59

Heeft u reeds meer inzicht in het aantal getroffen personen bij andere toeslagen?

Vanwege het recente kabinetsbesluit om gedupeerden van de kinderopvangtoeslag een forfaitaire compensatie toe te kennen, zal de herstelorganisatie de uitwerking en uitvoering van dit kabinetsbesluit de komende maanden met prioriteit oppakken. Het is hierbij van belang dat de herstelorganisatie de ruimte heeft om voortvarend het kabinetsbesluit uit te voeren. Hierdoor heeft het bepalen van de omvang van de groep gedupeerden van andere toeslagen helaas vertraging opgelopen waardoor ik uw Kamer nog niet bij deze VGR van gegevens kan voorzien. Inmiddels is een werkgroep gestart met alle beleidsverantwoordelijke ministeries om meer inzicht te krijgen in de groep en de regeling uit te werken. In de volgende voortgangsrapportages zal ik u blijven informeren over de ontwikkelingen en voortgang op de verbreding naar andere toeslagen.

60

Hoeveel mensen hebben buiten toeslagen O/GS opgelegd gekregen?

Hier kan ik geen exacte inschatting van geven. Vooralsnog lijkt het dat het O/GS-label niet buiten Toeslagen is gebruikt. Mogelijk is er wel een ander label of een andere duiding gebruikt. Hier wordt onderzoek naar gedaan, nadere informatie hierover vindt u in de brief die collega Vijlbrief en ik vrijdag 5 februari jl. aan uw Kamer hebben gestuurd naar aanleiding van het overleg over FSV.

61

Op welke gronden zijn mensen gediscrimineerd, naast nationaliteit?

De AP heeft in zijn onderzoeksrapport geconcludeerd dat Belastingdienst/Toeslagen twee verwerkingen uitvoerde, die discriminerend waren. De eerste discriminerende verwerking betrof het gebruik van de indicator «Nederlander/niet-Nederlander» in het risico-classificatiemodel. De tweede discriminerende verwerking betrof het gebruik van nationaliteit

om georganiseerde fraude aan te pakken.⁵ Deze verwerkingen vinden niet meer plaats.

Uiteraard zullen signalen van mogelijke discriminatie worden onderzocht en passend worden opgevolgd. Daarnaast nemen wij als Belastingdienst en Toeslagen maatregelen om discriminatie te voorkomen (zie Kamerbrief «Stand van zaken HVB» van 27 januari jl.).

62

Kunnen mensen die zich gediscrimineerd voelen op basis van de risicoselectie HOTHOR zich ook melden bij het College voor de Rechten van de Mens?

Iedereen die meent gediscrimineerd te zijn, kan zich melden bij het College.

Ik wil wel benadrukken dat in het HOTHOR-proces nationaliteit geen onderdeel is geweest van de selectie. HOTHOR (hoge toekenning, hoog risico) ziet op het maandelijks controleren van aanvragen of wijzigingen van kinderopvangtoeslag die tot een toekenning van meer dan € 20.000 KOT per jaar leiden. De selectie is dus enkel getalsmatig. De reden is dat een onbewuste of bewuste fout in deze aanvragen direct kan leiden tot hoge terugvorderingen die Belastingdienst/Toeslagen wil voorkomen.

63

Welke verbeteringen worden er Belastingdienstbreed genomen om het aantal zoekgeraakte poststukken zoveel mogelijk te beperken? Welke toegevoegde waarde ziet u daarbij voor een «track-en-trace» conform de schriftelijke vragen van het lid Lodders van 11 januari 2021 over het bericht: Voorstel «Track & Trace» voor de Belastingdienst (Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 1616)?

In een aanbiedingsbrief van onder meer het rapport «Onderzoek verloren fysieke stukken» die ik samen met de beantwoording van deze vragen over de vijfde voortgangsrapportage naar de Tweede Kamer stuur geef ik een opsomming van de verbeteringen die op het domein van toeslagen worden geïmplementeerd. In het rapport wordt eveneens de wenselijkheid van een Track & Trace voorziening bepleit.

Uit een eerste analyse blijkt dat het realiseren van een dergelijke voorziening op het domein van Toeslagen een grote aanpassing van het primaire Toeslagen systeem (TVS) vergt en derhalve niet snel mogelijk is. Wel kunnen er op korte termijn verbeteringen worden geïmplementeerd om de transparantie van het proces richting de burger te vergroten zoals het realiseren van een digitale «upload functie» voor het indienen van stukken door de burger. Ook wordt de belastingtelefoon medewerkers beter in staat gesteld om inzicht te geven in de status van een ingezonden stuk of verzoek.

De mogelijkheden om verdere stappen te zetten ook op het gebied van Track en Trace worden in het ministerie brede programma «informatiehuishouding op orde» geanalyseerd.

64

Van hoeveel ouders is het beroepsdossier ten onrechte vernietigd?

In de op 29 september jl. (Kamerstuk 31 066, nr. 704) gestuurde derde Voortgangsrapportage kinderopvangtoeslag en de gelijktijdig verzonden antwoorden op de vragen gesteld door de leden Omtzigt en Snels is uitgebreid ingegaan op de ten onrechte vernietigde beroepsdossiers. Dit betrof 8.938 beroepsdossier van 8.441 ouders of overige toeslaggerechtigden. Graag herhaal ik hierbij mijn toezegging dat de ouders niet de dupe mogen worden van het voortijdig vernietigen van de beroepsdossiers. De inhoud van de beroepsdossiers kan met de wel aanwezige

⁵ AP rapport, Belastingdienst/Toeslagen, «De verwerking van de nationaliteit van aanvragers van kinderopvangtoeslag, Kamerstukken 31 066 en 32 761, nr. 683.

gegevens goed gereconstrueerd worden ten behoeve van de beoordeling. Zo is alle correspondentie uit de bezwaarfase indertijd gescand en nog beschikbaar evenals de formele toelagenbeschikkingen, waaronder ook herzieningen op uit het Toelagen Verstrekkings Systeem (TVS) waarover de beroepsfase ging. Ook herzieningen van beslissingen op bezwaar, bijvoorbeeld na intrekking van een beroepsprocedure zijn nog in de systemen beschikbaar. Waar desondanks belangrijke informatie mist, krijgen ouders altijd het voordeel van de twijfel.

65

Behoren personen van wie dossiers vernietigd zijn tot een specifieke groep of groepen?

Het is niet uit de systemen te achterhalen of deze personen tot een specifieke groep behoren. Het betreft ouders en andere toelaggerechtigden die bij Toelagen indertijd in bezwaar zijn gegaan tegen een vastgestelde beschikking en daarna in beroep bij de rechtbank en eventueel hoger beroep bij de Raad van State. Wel is er een analyse op deze groep gedaan waaruit blijkt dat 1.351 ouders ook behoren tot de groep die zich aangemeld heeft als mogelijk gedupeerde van de kinderopvangtoeslagaffaire. Dit betreft het aantal van eind januari 2021. In deze situaties wordt met voorrang gekeken in hoeverre de beroepsdossiers nog vanuit andere bronnen te reconstrueren zijn. Waar dit niet het geval is krijgen gedupeerde ouders in het kader van de hersteloperatie altijd het voordeel van de twijfel.

66

Wat wordt bedoeld met «het tempo van de dynamiek in de omgeving van UHT dermate groot is dat de organisatie moeite heeft om het tempo bij te houden»?

67

Kan het advies over het slimmer kijken naar de productiesturing en het maken van gerichtere keuzes als meer geconcretiseerd worden?

Deze typering komt uit de externe doorlichting van UHT door Andersson Elffers en Felix (AEF). Ik beoordeel deze typering zo dat er vanuit beleidsmatig en politiek oogpunt in korte tijd veel op UHT afkomt, waardoor werkprocessen regelmatig aangepast dienen te worden en er scherpe keuzes gemaakt moeten worden. Voor meer informatie over deze doorlichting verwijs ik uw Kamer naar de bijgevoegde Kamerbrief en het meegestuurde rapport van AEF.

68

Welke leden van het kabinet nemen deel aan de Ministeriële Commissie Toelagen Herstel (MCTH) naast de al genoemde?

In de MCTH hebben de volgende leden van het kabinet zitting; de Minister-President, de Minister van Financiën, de Staatssecretaris van Financiën – Toelagen en Douane, de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Minister voor Medische Zorg, Welzijn en Sport, de Minister voor Rechtsbescherming en de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs. Daarnaast is er een vertegenwoordiging vanuit de VNG.

69

Hoeveel gemeenten hebben tot nu toe het machtigingsbesluit ondertekend?

Op 5 februari hebben wij 81 akkoorden op het machtigingsbesluit en een getekende verwerkersovereenkomst ontvangen. Deze 81 gemeenten hebben toegang tot het portaal verkregen waarin de contactgegevens van gedupeerden in de desbetreffende gemeente beschikbaar zijn gesteld.

70

Kunt u garanderen dat de vergaderingen en bijbehorende documenten van de Ministeriële Commissie Toeslagen Herstel niet onder «staatsgeheim» zullen gaan vallen?

De Ministeriële Commissie Toeslagen Herstel is een ministeriële commissie als bedoeld in artikel 25 van het reglement van orde van de ministerraad. Voor de Ministeriële Commissie Toeslagen Herstel gelden geen afwijkende regels ten opzichte van andere ministeriële commissies uit de ministerraad. De conclusies van de Ministeriële Commissie Toeslagen Herstel vallen derhalve onder hetzelfde regime als de conclusies van andere MC's of onderraden en blijven geheim (stg. zeer geheim). Voor een nadere toelichting verwijs ik naar de brief⁶ van de Minister van BZK van 4 december 2020. Ook voor documenten die worden opgesteld ten behoeve van bespreking in de Ministeriële commissie Toeslagen Herstel gelden geen afwijkende regels ten opzichte van andere documenten. De documenten worden openbaar zodra de ministerraad heeft besloten het stuk aan de Tweede Kamer te zenden of anderszins openbaar te maken. Daarbij worden vanaf 1 juli a.s. bij stukken die openbaar worden gemaakt ook de onderliggende stukken verstrekt en wordt daarbij de grond «persoonlijke beleidsopvattingen» niet langer gehanteerd als invulling van de weigeringsgrond «belang van de staat» uit artikel 68 Grondwet. Daarnaast zullen op korte termijn de besluiten van de Ministeriële Commissie Toeslagen Herstel openbaar worden gemaakt via de openbare besluitenlijst van de ministerraad.

71

Kunt u reflecteren op de gegevensuitwisseling met gemeenten en dan specifiek op het beter in kaart brengen van de groep gedupeerde ouders? Welke rol speelt de gemeente bij het signaleren van gedupeerde ouders die mogelijk nog niet bekend zijn bij de Belastingdienst/Toeslagen?

Gemeenten spelen een belangrijke rol om in contact te komen met gedupeerde ouders die zich nog niet gemeld hebben of nog niet in beeld zijn. Ik waardeer de inzet en de acties die gemeenten hierop nemen zeer. Als een gemeente in contact komt met een inwoner die gedupeerde blijkt te zijn van de Toeslagenaffaire maar zich nog niet bij UHT heeft gemeld, dan wijst de gemeente erop dat de gedupeerde zich kan melden bij UHT. Als de inwoner hier toestemming toe geeft, dan kan de gemeente de inwoner helpen bij deze aanmelding. Samen met VNG zijn hiervoor afspraken en een handleiding gemaakt voor gemeenten. De gegevensuitwisseling zal helpen om een beter beeld te krijgen van het aantal gedupeerden dat hulp nodig heeft van de gemeente. Op dit moment hebben wij de gegevens gedeeld van degenen die zichzelf al hebben gemeld als gedupeerde bij UHT. We werken er ook aan om de gegevens te delen van alle gedupeerden die we in beeld hebben, maar die zich ondanks oproepen hiertoe nog niet hebben gemeld bij UHT. Hierdoor kunnen ook deze gedupeerden extra gewezen worden op de hulp van de gemeente en UHT.

72

Heeft u in beeld of de eerder gedeelde 11 miljoen euro voldoende is voor het vervullen van de gemeentelijke taken?

Gemeenten hebben in december 2020 € 11 miljoen ontvangen om snel te starten met het helpen van gedupeerde ouders op de vijf leefgebieden: zorg, gezin, wonen, werk en financiën. Dit was onderdeel van het akkoord dat ik met VNG en gemeenten heb gesloten op 28 september 2020. De verdeling van de middelen, in samenspraak met de VNG, is gebaseerd op het aantal gedupeerden per gemeente dat zich gemeld heeft bij de Belastingdienst/Toeslagen per 12 oktober 2020 (8.400). Onderdeel van dat

⁶ Kamerstukken 28 362, nr. 34.

akkoord is ook om de kosten die gemeenten maken voor de ondersteuning van gedupeerde ouders in kaart te laten brengen. Dit onderzoek wordt op dit moment uitgevoerd. Ik verwacht hiervan begin maart de eerste resultaten met u te kunnen delen. Op basis van dit onderzoek zullen verdere gesprekken gevoerd worden met VNG over eventueel aanvullende (financiële) afspraken over de hulp van gemeenten aan gedupeerde ouders.

73

Is deze extreem omslachtige manier van gemeenten in contact laten komen met een groep mensen die extreem benadeeld is aanleiding om het sociaaleconomisch beleid ten aanzien van armoede te herzien? De aanpak van armoede- en schuldenproblematiek staat hoog op de politieke agenda. Het kabinet heeft, in nauwe samenwerking met gemeenten en vele andere partijen de afgelopen jaren diverse maatregelen genomen om schulden te voorkomen en armoede te bestrijden, in het bijzonder onder kinderen. Daarin past ook het machtigingsbesluit. Met het machtigingsbesluit worden gemeenten in staat gesteld om namens de Belastingdienst direct in contact te treden met gedupeerde ouders om hen te wijzen op de mogelijkheden van gemeentelijke hulp. Deze hulp ziet op de leefgebieden zorg, gezin, werk, wonen en financiën. Mocht een gedupeerde bijvoorbeeld schuldhelpverlening nodig hebben, dan kan de gemeente daarin ondersteuning bieden.

74

Gedupeerde ouders hebben zorgen en onzekerheden over de uitvoeringsregeling rond de 30.000 euro compensatie; hoe bent u voornemens deze zorgen zo veel als mogelijk weg te nemen? Welke stappen zet u hiertoe? Ik begrijp de zorgen die ouders hierover hebben. Veranderingen in de hersteloperatie kunnen tot vragen en onzekerheden leiden bij ouders. Ook als het veranderingen betreft die het proces sneller en de compensatie ruimhartiger maken. Op verschillende manier zullen de ouders hierover geïnformeerd worden: via ouderwebinars, de reguliere interactiekanalen zoals de website van de Herstelorganisatie, social-mediakanalen, onder andere mijn blog en filmpjes, het Serviceteam gedupeerden Kinderopvangtoeslag en de persoonlijk zaakbehandelaren.

75

Welke criteria zijn er om slachtofferhulp te krijgen? Gaat dit ook opgesteld worden voor andere slachtoffers van de Belastingdienst zoals bij huur- en zorgtoeslag? Elke gedupeerde ouder die daar behoefte aan heeft kan bij Slachtofferhulp Nederland terecht voor emotionele ondersteuning, praktische hulp en advies, een luisterend oor of een doorverwijzing naar de juiste gemeentelijke hulpinstanties. Dit geldt tevens voor mogelijk gedupeerden van andere toeslagen zoals de huur- en zorgtoeslag. Wie zich aanmeldt wordt ondersteund door een van de medewerkers van Slachtofferhulp Nederland. Deze zijn opgeleid in emotionele ondersteuning en het reduceren van stress. Daarnaast kunnen zij hun ervaringen delen en vragen stellen aan anderen op een beveiligd en gemodereerd online platform van Slachtofferhulp Nederland. Slachtofferhulp is goed op de hoogte van de mogelijke problemen waarmee ouders kunnen kampen en kunnen daardoor snel passende hulp bieden. Er is een speciale pagina over dit onderwerp op de website van zowel toeslagen herstel als Slachtofferhulp Nederland.

76

Ouders kunnen bij andere instanties aantonen dat zij buiten hun schuld om in de problemen zijn gekomen met een brief en een verklaring van de UHT; waarom besluit u niet tot een nieuw en schoon Burgerservice-

nummer (BSN), conform de schriftelijke vragen van het lid zoals lid Lodders van 22 januari 2021 over het bericht «Geef slachtoffers toeslagen-affaire een nieuw en schoon BSN» (Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 1623)?

De beantwoording van de Kamervragen waaraan gerefereerd wordt in de vraag stuur ik zo spoedig mogelijk naar uw Kamer.