

**Inbreng verslag van een schriftelijk overleg**

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben enkele fracties de behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Economische Zaken over de formele Raad voor Concurrentievermogen op 25 en 26 september 2014. De volledige agenda is opgenomen aan het einde van het verslag.

De waarnemend voorzitter van de commissie,  
Verheijen

Adjunct-griffier van de commissie,  
Thomassen

## Inhoudsopgave

- I. **Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**  
*Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie*  
*Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie*  
*Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie*  
*Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie*
- II. **Antwoord / Reactie van de Minister**
- III. **Volledige agenda**

## I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

### Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de agenda en stukken voor het schriftelijk overleg over de Raad voor Concurrentievermogen van 25 en 26 september 2014. Zij hebben hierover een aantal vragen en opmerkingen.

*Geannoteerde agenda van de Raad voor Concurrentievermogen van 25 en 26 september 2014*

In de geannoteerde agenda van de Raad lezen deze leden dat de Raad voornemens is om een aandeel van 20% van de industrie in het Europese bbp in 2020 na te streven. Kan de Minister toelichten welke landen er voor dit voorstel zijn en wat er procedureel verder met dit voorstel gaat gebeuren nu Nederland zich tegen dit voorstel heeft uitgesproken? Tijdens het deel over de interne markt en industrie zal de Raad ook spreken over de rol van de Raad voor Concurrentievermogen. Wat mag Nederland verwachten van een meer strategische rol voor de Concurrentieraad in de toekomst? Is het ook de wil van de Minister om in te zetten op meer doorzettingsmacht voor de Concurrentieraad ten opzichte van andere raden?

*Terugblik Nederlandse deelname aan het Zevende Kaderprogramma voor Onderzoek en Technologische Ontwikkeling (KP7)*

De leden van de VVD-fractie hebben in de brief over de Nederlandse deelname aan het Zevende Kaderprogramma voor Onderzoek en Technologische Ontwikkeling (2007–2013) gelezen dat Nederland bijzonder goed heeft gescoord met het aanvragen van financiering. Hoe kan het Nederlandse mkb en bedrijfsleven meer profiteren van het Achtste Kaderprogramma 2014–2020 en hoe kan het kabinet hiervoor zorgen?

*Fiche: Richtlijn verspreiding gegevens van aardobservatiesatellieten voor commerciële doeleinden*

Nederland is terughoudend ten aanzien van het voorstel om een rechtskader voor alle lidstaten tot stand brengen om de verspreiding van gegevens van aardobservatiesatellieten binnen de Unie voor commerciële doeleinden te regelen. Het is weliswaar belangrijk om het versnipperen van beleid (o.a. over veiligheid en privacy) tegen te gaan en het marktpotentieel van satellietdata optimaal te benutten, maar de optie waar de Commissie voor wil kiezen is niet proportioneel, schrijft het kabinet in het fiche. Deze leden delen deze mening. Kan de Minister uitleggen hoe hij ervoor gaat zorgen dat de EU zich hier terughoudend opstelt?

De voorgestelde wijzigingen zien met name op de bevoegdheden van de Commissie ten aanzien van minderheidsbelangen en op het efficiënter afhandelen van verwijzingsverzoeken tussen de Commissie en lidstaten. Graag willen de leden van de VVD-fractie de Minister oproepen te regelen dat er een gedegen analyse komt wanneer we de Commissie meer bevoegdheden geven. Daarbij willen deze leden graag van de Minister weten of hij denkt dat een sterkere Commissie in dezen gunstig is voor Nederland? En in hoeverre zal de Commissie zich bij specifieke zaken laten beïnvloeden door nationale belangen van (machtige) lidstaten?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie**

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda voor de Raad Concurrentievermogen, die plaatsvindt op 25 en 26 september aanstaande. Zij hebben enkele vragen naar aanleiding van de agenda en de inbreng van de regering tijdens deze Raad.

#### *Geannoteerde agenda van de Raad voor Concurrentievermogen van 25 en 26 september 2014*

Deze leden delen grotendeels de conclusies en inzet van het kabinet. De leden van de PvdA-fractie delen de mening van het kabinet dat het vaststellen van een streefpercentage aangaande het aandeel van de industrie in het bbp ongewenst is. Zij onderschrijven het belang dat in de conceptconclusies wordt gehecht aan het belang van industrie voor groei en banen. Het belang van sectorspecifieke acties is hierbij evident. Kan het kabinet de in de concept conclusies sectorspecifieke acties gericht op het versterken van innovatievermogen toelichten? Hoe beoordeelt het kabinet deze voorstellen? Welke sectoren zijn in de conceptconclusies aangegeven als sleutel technologieën? Op welke wijze kan volgens het kabinet de rol van de Raad meer strategisch worden ingevuld en de voorbereiding via de High Level Group voor concurrentievermogen en groei beter worden gestructureerd?

#### *Fiche: Mededeling Programma voor gezonde en resultaatgerichte regelgeving*

##### *(REFIT): stand van zaken en vooruitzichten*

De leden van de PvdA-fractie hebben kennisgenomen van de brief over het Programma voor gezonde en resultaatgerichte regelgeving (REFIT). Is het waar dat REFIT het belangrijkste onderdeel wordt van de portefeuille van de toekomstige eurocommissaris Timmermans? In hoeverre kan dit van invloed zijn op de realisatie van de vele aandachtspunten, die zijn genoemd op pagina vijf, zes en zeven van het fiche? Zullen deze punten nu nog meer aandacht krijgen van de toekomstige Europese Commissie en spoedig gerealiseerd worden?

Waarom is tot nu toe niet gekozen voor kwantificering van het scoreboard? Gaat dat op korte termijn nu wel gebeuren? Waarom worden niet structureel de nalevingskosten berekend? Biedt Nederland op dit gebied zijn expertise aan op het gebied van het berekenen van nalevingskosten? Wanneer kan weer een bijgewerkte stand van zaken tegemoet worden gezien met betrekking tot de top tien mkb-knelpunten? Het kabinet schrijft dat het optreden van de commissie aan effect kan winnen als zij meer gecoördineerd met één mond spreekt vanuit de diverse commissies. Is dat nu dan nog niet het geval? Wordt er met verschillende monden gesproken? Hoe gaat dit in zijn werk? Hoe is de controle op administratieve lastendruk en regeldruk georganiseerd? Welke rol speelt de Impact

Assessment Board hierin? Beschikt deze over een aparte staf en hoe groot is deze? Waarom wordt niet gekozen voor een aparte entiteit zoals Actal in Nederland? Komt er nu een Impact Assessment Adviesgroep, zoals de Nederlandse regering geadviseerd heeft? Deze adviesgroep zou zowel de EU Commissie, het Europees parlement als de Raad kunnen adviseren over de impact van regelgeving, inclusief de amendementen van het Europees parlement. Wanneer komt de Impact Assessment Adviesgroep er?

#### *Kabinetsreactie op de consultatie van de Europese Commissie over de Europa 2020-strategie*

Deze leden zijn positief over het voornemen van de Europese Commissie om de vakraden te consulteren over eventuele herziening van de Europa 2020-strategie voor groei en banen. Kan het kabinet meer informatie geven over de overkoepelende visie op herziening van de Europa 2020-strategie? Het kabinet geeft in algemene zin aan in te zetten op het beperken van het aantal concrete en meetbare doelstellingen. Kan reeds meer informatie worden gegeven over inhoudelijke prioriteiten die Nederland stelt voor de evaluatie en herziening? Wanneer zal de Kamer hierover nader worden geïnformeerd?

#### **Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie**

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de agenda en stukken voor het schriftelijk overleg over de Raad voor Concurrentievermogen van 25 en 26 september 2014.

#### *Antwoorden op vragen van de commissie over de informele Raad voor Concurrentievermogen op 21 en 22 juli 2014*

In de antwoorden op vragen van de commissie over de informele Raad voor Concurrentievermogen op 21 en 22 juli 2014 lezen deze leden dat Nederland zich inzet «op innovatie met de ontwikkeling en demonstratie van innovatieve staalproductie met lage emissies». Bedoelt de Minister met «innovatieve staalproductie» het proefproject Hlsarna dat in IJmuiden staat? Graag ontvangen deze leden een toelichting van de Minister over zijn inzet op dit punt.

#### **Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie**

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de geagendeerde stukken voor het schriftelijke overleg over de Raad voor Concurrentievermogen op 25 en 26 september 2014. Zij hebben daarover de volgende vragen en opmerkingen.

#### *Geannoteerde Agenda Raad voor Concurrentievermogen 25 en 26 september 2014*

Deze leden lezen in de geannoteerde agenda dat er wordt opgeroepen tot een sterkere, meer strategische rol voor de Raad voor Concurrentievermogen. Wat houdt deze rol precies in? De Minister geeft tevens in de brief aan dat Nederland geen voorstander is van een specifiek streefpercentage van 20% voor het aandeel van de industrie in het bbp, maar dat andere lidstaten wel positief staan tegenover het voorstel van de Commissie. Betekent dit dat het besluit al vast staat of bestaat er nog ruimte voor discussie en onderhandeling tijdens de komende Raad voor Concurrentievermogen? Wat gaat de Minister inbrengen indien er ruimte bestaat voor discussie of onderhandeling op dit punt? Wat zijn de drie grootste bezwaren en de drie grootste voordelen van een specifiek streefpercentage? Tot slot lezen de leden van de CDA-fractie dat Nederland kritisch is ten aanzien van de inzet van nieuwe instrumenten om hervormingen te bevorderen. Aan welke nieuwe instrumenten denkt men in Europa?

### *Verslag van de informele Raad voor Concurrentievermogen 21–22 juli Milaan*

Deze leden zijn verheugd dat alle lidstaten competitiveness proofing als een belangrijk instrument zien om de effecten van aangekondigde regelgeving voor het concurrentievermogen in kaart te brengen. Deze leden vinden de vele Europese regelgeving een last voor veel ondernemers en hopen dat het instrument meehelpt aan meer bewustzijn en betere keuzes in de toekomst. Zij zijn benieuwd hoe competitiveness proofing er in de praktijk uit gaat zien, zou de Minister dit nader kunnen toelichten?

### *Terugblik Nederlandse deelname aan het Zevende Kaderprogramma voor onderzoek en Technologische ontwikkeling (KP7)*

In het EU-programma Horizon-2020, de opvolger van de KP7, is meer budget vrijmaakt voor onderzoeksfaciliteiten. De leden van de CDA-fractie hopen dat het budget ook ten goede komt van het mkb, zodat ook zij meer gaan deelnemen aan onderzoek en innovatie. De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Minister van Economische Zaken geven in de brief aan dat er maatregelen worden genomen om deelname van bedrijven en dan met name het mkb, te laten toenemen. Zou de Minister de maatregelen die genomen worden uiteen kunnen zetten?

### *Groen actieplan voor het mkb*

Deze leden zijn er voorstander van om het mkb in staat te stellen om milieuitdagingen om te zetten in zakenkansen. Het actieplan geeft daar een goede voorzet toe. Om duurzaamheid op korte en lange termijn zoveel mogelijk te stimuleren is het goed dat wordt onderzocht of duurzaamheid kan worden gekoppeld aan zakenkansen. De leden van de CDA-fractie vinden het belangrijk dat initiatieven van onderop worden ondersteunt en ziet daarom graag dat het Groene Actieplan aansluit bij groene initiatieven op nationaal en regionaal niveau. Sluit het Groene actieplan inderdaad aan op groene initiatieven op nationaal en regionaal niveau? Zou de Minister tevens duidelijke kunnen maken of het Groene actieplan als ondersteuning dient voor nationale en regionale beleid of dat het actieplan als vervanging dient?

### *Fiche 3: Verordening statistiek betalingsbalans, internationale handel in diensten en buitenlandse directe investeringen*

De leden van de CDA-fractie merken in de brief op dat Nederland zich, in samenwerking met gelijkgezinde lidstaten, ervoor zal inzetten dat de verordening wordt aangepast. Zou de Minister kunnen aangeven op welke wijze de gelijkgezinde lidstaten zich gaan inzetten om aanpassingen te realiseren? Graag een reactie hierop.

## **II Antwoord / Reactie van de Minister**

## **III Volledige agenda**

### **Aanbieding geannoteerde Agenda van de Raad voor Concurrentievermogen van 25 en 26 september 2014**

Brief regering – Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp –  
10 september 2014 – TK 21 501-30-335

### **Verslag van de informele Raad voor Concurrentievermogen 21–22 juli 2014 in Milaan (Italië)**

Brief regering – Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp –  
6 augustus 2014 – TK 21 501-30-334

**Terugblik Nederlandse deelname aan het Zevende Kaderprogramma voor Onderzoek en Technologische Ontwikkeling (KP7)**

Brief regering – Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, S.Dekker – 19 juni 2014 – TK 21 501-31-343

**Antwoorden op vragen van de commissie over de informele Raad voor Concurrentievermogen op 21 en 22 juli 2014**

Brief regering – Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp – 18 juli 2014 – TK 21 501-30-333

**Fiche: Richtlijn verspreiding gegevens van aardobservatiesatellieten voor commerciële doeleinden**

Brief regering – Minister van Buitenlandse Zaken, F.C.G.M. Timmermans – 2 september 2014 – TK 22 112-1892

**EU-voorstel: Mededeling «Groen actieplan voor het MKB» COM (2014)**

EU-voorstel – Organisatie, Europese Commissie – 12 augustus 2014 – TK 440 – 2014Z13975

**Fiche: Verordening statistiek betalingsbalans, internationale handel in diensten en buitenlandse directe investeringen**

Brief regering – Minister van Buitenlandse Zaken, F.C.G.M. Timmermans – 2 september 2014 – TK 22 112-1894

**Fiche: Mededeling Programma voor gezonde en resultaatgerichte regelgeving (REFIT): stand van zaken en vooruitzichten**

Brief regering – Minister van Buitenlandse Zaken, F.C.G.M. Timmermans – 5 september 2014 – TK 22 112-1896

**Fiche: mededeling onderzoek en innovatie: de bronnen van toekomstige groei**

Brief regering – Minister van Buitenlandse Zaken, F.C.G.M. Timmermans – 5 september 2014 – TK 22 112-1897

**Fiche: Mededeling Groen actieplan voor het mkb**

Brief regering – Minister van Buitenlandse Zaken, F.C.G.M. Timmermans – 5 september 2014 – TK 22 112-1901

**Reactie op het Witboek «Naar een effectievere EU-concentratiecontrole»**

Brief regering – Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp – 8 september 2014 – TK 22 112-1890

**Kabinetsreactie op de consultatie van de Europese Commissie over de Europa 2020-strategie**

Brief regering – Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp – 19 september 2014 – TKL 2014Z16130