

Vergaderjaar 2009–2010

32 138

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 2

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN P. Z. TE B.² BETREFFENDE DE HANDELWIJZE VAN DE BELASTINGDIENST

Vastgesteld 15 oktober 2009

Klacht

Verzoeker klaagt over de handelwijze van de Belastingdienst bij de vaststelling van de aanslagen inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen over een aantal jaren. Het uitblijven van een rechterlijke uitspraak over het belastingjaar 1999 wordt volgens verzoeker aangegrepen om geen uitspraken op bezwaar over overige jaren te doen. Ook klaagt hij erover dat een inlichtingenonderzoek wordt gedaan bij zijn echtgenote.

Feiten

Verzoeker en Belastingdienst hebben verschil van mening over de juistheid van de vastgestelde belastingaanslagen over een reeks van jaren. Verzoeker heeft beroep aangetekend tegen de uitspraak op bezwaar inzake twee navorderingsaanslagen over 1999. Op 13 mei 1999 heeft de rechtbank uitspraak gedaan en de beroepen van verzoeker tegen de uitspraken op bezwaar gegrond verklaard. Van deze uitspraak is de Belastingdienst in hoger beroep gegaan. Verzoeker heeft bezwaarschriften ingediend tegen de belastingaanslagen over de overige jaren. De Belastingdienst had de behandeling van deze bezwaarschriften opgeschort in afwachting van de uitspraak van de rechtbank. Inmiddels heeft de inspecteur van de Belastingdienst op alle openstaande bezwaarschriften beslissingen genomen en aan verzoeker verzonden. Voor de opgelegde aanslagen bestaat nu een situatie waarbij of uitstel van betaling is verleend dan wel een situatie is gecreëerd waarbij feitelijk uitstel van betaling is verleend. Hiervoor is zekerheid gevraagd. Tegen de eis van de ontvanger tot het stellen van zekerheid is verzoeker in beroep gegaan; het beroep is afgewezen. Hierover heeft verzoeker een klacht ingediend bij de Nationale ombudsman. Deze heeft geoordeeld dat de Belastingdienst niet onbehoorlijk heeft gehandeld door aan het verlenen van uitstel van betaling de voorwaarde te verbinden van het stellen van zekerheid.

Het onderzoek bij de echtgenote van verzoeker om informatie te verkrijgen heeft de Belastingdienst inmiddels opgeschort.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

Overwegingen

Verzoeker voert aan dat de Belastingdienst zich jegens hem onbehoorlijk heeft gedragen door hem aanslagen voor absurde bedragen op te leggen, door aanslagen op te leggen die elkaar uitsluiten (betrekken van dezelfde inkomsten bij verschillende personen), door zich niet te houden aan wettelijke beslistermijnen bij de behandeling van bezwaarschriften, door voortdurend informatie te vragen en door bij zijn zieke echtgenote in een gesprek informatie te vragen.

De staatssecretaris stelt zich op het standpunt dat de uitvoering van de belastingwetgeving is opgedragen aan de Belastingdienst. Voor geschillen over de belastingaanslagen is er de weg van bezwaar en beroep bij de rechter. Dat geldt evenzeer voor geschillen over de reikwijdte van de informatieplicht ingevolge artikel 47 Algemene wet inzake rijksbelastingen en de toepassing van de verzwaring van de bewijslast en voor de stelling van verzoeker dat de Nederlandse belastingwetgeving wordt ondermijnd. De inspecteur van de Belastingdienst heeft besloten in afwachting van de uitspraak van de rechtbank op het beroep van verzoeker de uitspraken op bezwaar op te schorten omdat deze uitspraak relevant werd geacht voor de andere aanslagen. De reden dat meer aanslagen niet gelijktijdig zijn behandeld, is dat de aanslagen over betrokken jaren niet op gelijke gronden zijn opgelegd.

Ook voor de toepassing van het Nederlands-Belgische Belastingverdrag ter voorkoming van dubbele belastingheffing is de uitspraak van de rechtbank afgewacht. Immers, in geschil bij de beroepsprocedure is ook of verzoeker in de Nederlandse inkomstenbelasting kan worden betrokken. De mening van verzoeker dat sprake is van een dubbelrol van ambtenaren van de Belastingdienst deelt de staatssecretaris niet omdat de inspecteur die op het bezwaarschrift tegen de aanslag 2004 beslist een ander is dan degene die de aanslag over dat jaar heeft opgelegd.

Oordeel van de commissie¹

De commissie is op grond van de volgende overwegingen van oordeel dat niet is gebleken dat de Belastingdienst onzorgvuldig heeft gehandeld. Voor de geschillen over de feiten en de toepassing van de Belastingwetgeving staat de weg van bezwaar en (hoger) beroep open. Hierover doet de commissie geen uitspraak.

De commissie acht het niet onaannemelijk dat de uitspraak van de rechtbank op het beroep van verzoeker relevant is voor de beoordeling van de bezwaarschriften tegen de overige belastingaanslagen zodat de aanhouding daarvan begrijpelijk is. Inmiddels is aan deze klacht van verzoeker tegemoetgekomen doordat uitspraken op de bezwaarschriften aan verzoeker zijn toegezonden. Ook is voor de opgelegde aanslagen een situatie gecreëerd waarbij verzoeker feitelijk uitstel van betaling is verleend.

Van dubbele heffing is geen sprake meer omdat de inspecteur van de Belastingdienst in de procedure voor de rechtbank heeft geconcludeerd tot vernietiging van een van de twee navorderingsaanslagen over 1999. De inspecteur van de Belastingdienst heeft besloten het inlichtingenonderzoek bij de echtgenote van verzoeker voor onbepaalde tijd op te schorten zodat ook aan deze klacht van verzoeker is tegemoetgekomen. Van een dubbelrol van betrokken ambtenaren van de Belastingdienst (bedoeld is waarschijnlijk schending van artikel 10:3 derde lid Algemene wet bestuursrecht) is niet gebleken omdat er geen formele belemmering is als de inspecteur, die de beroepsprocedure over het jaar 1999 heeft gevoerd, het bezwaar tegen de aanslag over het jaar 2004 behandelt.

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) Anker (CU) en P. Linhard (PvdA) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Cörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier