

Korpschef Nationale Politie
T.a.v. de heer drs. E.S.M. Akerboom
Postbus 17107
2502 CC DEN HAAG

POSTADRES
Postbus 290
3830 AG Leusden
BEZOEKADRES
Larikslaan 1
3833 AM Leusden
TELEFOON
033 - 4952888
FAX
033 - 4962777
INTERNET
www.acp.nl
E-MAIL
ledencontact@acp.nl

AFDELING

Bestuur

PLAATS

Leusden

ONS KENMERK

DB/cor.uit/17.048/gk

DOORKIESNUMMER

DATUM

23 november 2017

UW KENMERK

E-MAIL

bestuur@acp.nl

BETREFT

Vervolg AVP en toekomst ICT Politie

Geachte heer Akerboom,

Op 16 november jl. heeft de Review Board AVP haar eindverslag betreffende het Aanvalsprogramma IV Politie (AVP) overhandigd aan de minister van Justitie en Veiligheid. Hiermee is een einde gekomen aan een traject dat in 2012 werd gestart, net voor de vorming van de Nationale Politie.

Dit eindverslag kan gezien worden als de afronding en verantwoording van het AVP; met als belangrijkste doelen: stabiliteit, continuïteit en vernieuwing van de ICT bij de politie. Vormgegeven in drie ontwikkelsporen, te weten: technische infrastructuur, bedrijfsvoorzieningen en voorzieningen operatiën. Als politievakbond ACP hebben wij dit traject de afgelopen jaren nauwlettend, zij het op afstand, gevolgd. Onze betrokkenheid heeft te maken met de ICT problemen in toenmalige politieregio's in het Noorden en Oosten van Nederland. In deze periode hebben wij een zwartboek opgesteld en aangeboden aan de toenmalige korpsbeheerders. Dit zwartboek heeft mede ten grondslag gelegen aan het AVP.

De toenmalige minister en de 2e Kamer hebben het AVP het daarbij behorende budget toegekend (financieel en uren) en extern toezicht ingesteld. Nu, vijf jaar na dato is het tijd om de balans op te maken. Wij hebben in de afgelopen jaren gezien hoe met de vorming van de Nationale Politie er de nodige schuring is ontstaan tussen het AVP en de reguliere organisatie IV die binnen de Nationale Politie het daglicht zag. Daarnaast zagen wij dat er veel te doen is geweest over de scope wijzigingen van het AVP. Duidelijk is geworden dat toevoegingen die oorspronkelijk geen deel uitmaakten van het AVP, hieraan toegevoegd zijn. Zie de opsomming in het eindrapport van de Review Board. De financiering hiervan is ten laste gegaan van het budget AVP. Laat helder zijn dat wij het belang van deze toevoegingen (zoals MEOS etc.) niet in twijfel trekken.

Ook hebben wij kennis genomen van rapporten van de Algemene Rekenkamer 2016 t.a.v. ICT en het AVP en diverse interne rapporten over de resultaten en overdracht van het AVP. Allereerst zijn wij verbaasd over het feit dat er al begonnen is met de overdracht en het incorporeren van de projectorganisatie in de reguliere IV-organisatie. Dit terwijl de politieke verantwoording van de AVP in de 2e Kamer nog moet plaats vinden. Eerder zijn in de 2e Kamer kritische vragen gesteld over de gang van zaken rondom dit overdrachtsproces en de verdere voortgang. Op grond van wat door Kamerleden en de minister van Justitie en Veiligheid is gezegd, is het voor ons een open vraag, of het AVP zal worden beëindigd evenals het externe toezicht hierop.

Wij hebben in gespreken met de CIO dhr. Heerschop en de politiechef mevrouw Barendsen aangegeven dat er met deze aanpak een aanzienlijk risico ontstaat. Dit aangezien de 2e Kamer nog in debat gaat over het AVP. Het is allerm minst zeker dat de wijze waarop de Nationale Politie hierin reeds een volgende stap heeft gezet, zonder een politieke eindconclusie, de te volgen weg wordt. Tevens zien wij dat in diverse documenten en rapporten over de overdracht, wordt gewaarschuwd voor de zekerstelling van de door het AVP ingezette ontwikkeling van de operationele vernieuwing in de staande organisatie.

Daarbij komt uit diverse stukken naar voren dat het voor de volgende fase nog ontbreekt aan integrale planvorming, een planning waarin zowel de voorbereidingsfase als de implementatie fase is ondergebracht. Ons inziens dient van een realistische tijdlijn uitgegaan te worden bij overdracht naar de IV-organisatie. Wij zijn van mening dat hiermee de verwachtingen van de collega's in de operatie, maar ook van externe stakeholders zoals de politiek, meer in evenwicht zijn.

Eindrapport van de Review Board en de rapporten van de Algemene Rekenkamer 2011 en 2016:

Er zijn in de periode 2011-2017 meerdere onderzoeken uitgevoerd, uitgebracht in rapportages, in opdracht van de politie en ministerie van V&J. In voorliggende brief richten wij ons op de drie bovenstaande rapporten, aangezien deze een belangrijke rol in het politieke proces spelen.

Uit de genoemde rapporten komen voor ons de volgende punten nadrukkelijk naar voren:

1. Iets meer dan 30% van het AVP toekomst bestendig is uitgevoerd.
2. Ruim 30% andere activiteiten zijn uitgevoerd die niet als toekomst bestendig worden gezien.
3. Het resterende deel van het AVP, met name de operationele vernieuwing, niet is uitgevoerd.
4. Een deel van het budget is toegekend aan zaken die later zijn toegevoegd aan het AVP.
5. De transparantie over hoe het interne proces is verlopen, bijvoorbeeld de opvolging van adviezen van ARK en Reviewboard, stevig te wensen over laat in de aanpassingen van het AVP.
6. Het risico dat kosten voor het in stand houden van oude applicaties de komende jaren, voornamelijk door de oplopende kosten voor IV, zal blijven toenemen. Dit gaat ten koste van het beschikbare budget voor operationele vernieuwing.
7. Het onderdeel operationele vernieuwing disproportioneel is achtergebleven t.o.v. de doelstellingen en dat het operationele veld daarbij op te grote afstand staat.
8. Wij geen aanwijzingen hebben dat aantoonbaar is gemaakt dat de doelstellingen van het AVP op punten van continuïteit en stabiliteit zijn behaald en afgerond. Met als risico dat dit weer ten koste gaat van de operationele vernieuwing.
9. Wij geen integrale planvorming, inclusief (architectuur) kaders, zien met alle risico's van dien.
10. Er nog een budget van ca 30 miljoen euro resteert uit het AVP. Dit budget moet o.i. geheel ten goede komen van de operationele vernieuwing. Dit mede gelet op de in 2017 afgeronde basis op orde van de politiek, waaraan IV gekoppeld was.

Op grond van alle rapporten, onderzoeken, documentatie en gesprekken met vele collega's alsmede met de korpsleiding, hebben wij ons een beeld gevormd van de randvoorwaarden die wij als politievakbond ACP noodzakelijk achten voor de volgende fase van het IV dossier, op het onderdeel van de operationele vernieuwing, bij de Nationale Politie.

Overdacht, transitie en afronding AVP

1. Ondanks dat het AVP automatisch stopt op 1 januari 2018 is het wat ons betreft te snel om nu al te starten met de overdracht, transitie en afronding van de AVP organisatie. Zeker gezien het feit dat de 2e Kamer nog een (eind)oordeel dient te vellen over de resultaten/uitkomsten van het AVP.
2. Uit documenten die ter voorbereiding van de overdracht, transitie zijn gemaakt blijkt dat er, op het punt van de zekerstelling van ontwikkelingen uit het AVP in de IV-organisatie, forse zorgen bestaan. Wij achten nadere planvorming vooraf strikt noodzakelijk.
3. De huidige aanpak maakt dat de nodige kwaliteit/deskundigheid reeds dreigt te verdwijnen waaraan wellicht in de volgende fase weer dringend behoefte is. Behoud van de huidige vaart in de vernieuwing is essentieel voor onze operationele politieorganisatie. Wij hechten eraan dat de Nationale Politie hierin goed werkgeverschap toont.
4. Daarnaast is het curieus dat medewerkers die naast het AVP ook gewerkt hebben aan het OPP nu ook reeds uit gefaseerd lijken te worden terwijl het maar de vraag is in hoeverre we die kennis en kunde in de volgende fase weer nodig blijken te hebben. Mogelijk gaat het om ingehuurde collega's, dan is de vraag waarom overdracht in een aantal gevallen dan weer aan andere, nieuw ingehuurde, mensen gedaan moet worden.
5. Mocht er toch worden besloten tot afronding van het huidige AVP dan verzoeken wij u om inzage te geven, over de wijze van zekerstelling van continuering van de ontwikkeling voor de operationele vernieuwing. Dit vraagt integrale planvorming tot en met de implementatie in de operationele organisatie. Daarnaast moet in deze planvorming opgenomen zijn welke doelen nagestreefd worden en welke resultaten hierin behaald dienen te worden. Dit bepaalt welke kennis/kunde van welke kwaliteit nodig is en welke mensen vanuit het AVP aan die vereisten voldoen. Het vertrek van de "verkeerde" mensen brengt onwenselijke risico's met zich mee.

Opbouw van de volgende fase voor de operationele vernieuwing:

1. Voor ons is het cruciaal dat duidelijk wordt wat in de afgelopen periode de oorzaak is geweest van de knelpunten t.a.v. transparantie, onduidelijkheid in besluitvorming en sturing. Inzicht hierin moet de basis zijn voor een aanpak die in de volgende fase past.
2. Over de portfolio 2018 hebben wij de nodige vragen. Meer transparantie t.a.v. besteding/budget en besteding van uren van de diverse onderdelen. Nu is onduidelijk wat exact naar onderhoud, beheer en operationele vernieuwing gaat.
3. In de afgelopen tijd hebben wij hierover op diverse momenten presentaties gehad en gesprekken gevoerd. Wij zijn zeer verbaasd dat een uitgewerkt en vastgesteld "stelsel" hiervoor ontbreekt als basis. In dit stelsel dienen o.a. de volgende elementen opgenomen zijn:
 - a) Een transparante IV-governance binnen politie in samenspraak met het departement.
 - b) Een integraal programmaplan voor de operationele vernieuwing met duidelijke doelen, te behalen resultaten, tijdlijnen, kosten, capaciteit, etc....
 - c) Leg prioriteit op de vernieuwing t.a.v. de toedeling van capaciteit en middelen en maak dit zo transparant en toetsbaar mogelijk.
4. In de nieuwe opzet voor de operationele vernieuwing dienen verantwoordelijkheden, bevoegdheden, ect. transparant beschreven te zijn net als een toewijzing van financiële middelen en capaciteit.
5. Verantwoording dient in een vooraf vastgestelde systematiek te gebeuren.
6. Wij begrijpen dat de vorming van het Productiehuis inmiddels de planfase heeft verlaten. Dit is ons inziens tegen de afspraken in die hierover met de politievakbonden zijn gemaakt. Wij krijgen graag op zo kort mogelijke termijn inzage in de stand van zaken. Op grond van de huidige situatie kunnen wij niet instemmen met de P/M verhouding zoals die op dit moment bestaat. Ook hebben wij tot op heden geen standpunt gezien van HRM om de inhuur IV/ICT tot een reguliere capaciteit om te zetten. Op dit punt handhaven wij onze huidige positie.

7. Uitwerking, inzicht en besluitvorming voorafgaande aan de volgende fase met de daartoe geëigende partijen over het bovengenoemde is wat ons betreft cruciaal en randvoorwaardelijk voordat werkelijk met de volgende fase wordt gestart. Onze inschatting op dit moment is dat we ver in 2018 zitten alvorens dit voldoende is gerealiseerd.
8. Wij gaan graag met u in overleg over de geëigende organisatievorm van de operationele vernieuwing, die ons inziens een tijdelijk doch meerjarig karakter heeft.

Rol en positie toezicht:

Over de rol en positie van het Toezicht op het AVP is veel gesproken en lopen de meningen zeer uiteen. Voor ons is duidelijk dat Toezicht op IV/ICT ontwikkelingen extern en integraal dient te zijn. Toezicht is wat ons betreft onontbeerlijk. In deze fase zijn wij van mening dat het intern toezicht binnen de politie nog onvoldoende is ontwikkeld. Dit maakt dat wij pleiten voor een stevig integraal extern toezicht op de voortgang van de doelen, resultaten, etc. Met de ontwikkeling van het intern stelstel van toezicht zou op termijn de rol van het externe toezicht kunnen veranderen. Kijkend naar het grote belang van afhankelijkheid van ICT binnen de politie, de afbreukrisico's, eerdere problemen t.a.v. governance, transparantie, ect. en de totale investering van ca. 1 miljard euro voor de komende jaren lijkt het ons van groot belang om kwalitatief hoogwaardig toezicht te hebben.

Alleen een adequate invulling van het bovenstaande maakt het voor ons mogelijk om steun te geven aan de volgende fase van de ICT-ontwikkeling van de Nationale Politie.

Tenslotte vinden wij het van groot belang respect en waardering uit te spreken voor de collega's die bezig geweest zijn met de uitvoerende werkzaamheden.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend



Gerrit van de Kamp
Voorzitter ACP

cc
- Aan de Minister van Justitie & Veiligheid
Aan de Korpsleiding