

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1925

Vragen van de leden **Teeven en Aptroot** (beiden VVD) aan de ministers van Justitie en van Verkeer en Waterstaat over *het niet kunnen verwijderen van een kenteken uit de administratie van de Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW)*. (Ingezonden 24 februari 2009)

1

Is het waar dat betrokkene Van B. (dossiernr. 800269294) niet in staat is geweest haar auto uit de bestanden van de Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW) te doen verwijderen, nadat de auto was afgevoerd naar een sloopbedrijf?<sup>1</sup>

2

Hoe is het mogelijk dat een voertuig dat is vernietigd, toch maar blijft opgenomen in de bestanden van het RDW, waardoor Van B. bij herhaling boetes en naheffingen ontvangt ter zake van de wegenbelasting?

3

Bent u bereid om Van B. schadeloos te stellen ten gevolge van de omissies in de administratie van de Rijksdienst voor het Wegverkeer? Zo nee, waarom niet?

4

Is het waar dat Van B. in hechtenis is genomen vanwege niet betaalde boetes ter zake van de verdwenen auto? Bent u voornemens deze hechtenis van Van B. eventueel te compenseren?

5

Hoe is het mogelijk dat er geen proces-verbaal is opgemaakt ter zake van de inbeslagneming van de auto? Is er een kennisgeving van inbeslagname uitgereikt aan Van B.?

<sup>1</sup> SBS6, Das je goed Recht, 22 februari 2009.

### Mededeling

Mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Verkeer en Waterstaat (ontvangen 13 maart 2009)

Hierbij deel ik u mee, mede namens mijn ambtgenoot van Verkeer en Waterstaat, dat de schriftelijke vragen van de leden Teeven en Aptroot (beiden VVD) van uw Kamer over het niet kunnen verwijderen van een kenteken uit de administratie van de Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW) (ingezonden 24 februari 2009) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen.

Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.