

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Staatssecretaris over zijn brief van 24 mei 2017 inzake de **Beleidsdoorlichting van artikel 4.2 «Opleidingen, Beroepenstructuur en Arbeidsmarkt» van de VWS-begroting en de evaluatie van de registratiecommissies (32 772, nr. 26)**.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Lodders

De griffier van de commissie,
Post

- | Nr | Vraag |
|-----------|--|
| 1 | De instrumenten onder artikel 4.2 opleidingen, beroepenstructuur en arbeidsmarkt zijn gericht op het creëren en behouden van een evenwichtige arbeidsmarkt met voldoende goed opgeleid personeel. In de verpleeghuizen is een groot tekort aan personeel. Welke instrumenten onder artikel 4.2 kunnen ingezet worden om de tekorten in de verpleeghuiszorg op te lossen? |
| 2 | Het doel van de subsidie is bevordering van gezamenlijk arbeidsmarktbeleid van instellingen op regioniveau, om zo slagvaardiger te kunnen handelen op de arbeidsmarkt. Uit de beleidsdoorlichting blijkt dat vooral de (directe) link tussen inspanningen en resultaten moeilijk is vast te stellen. Dit komt mede doordat onvoldoende duidelijk wordt gemaakt op welke arbeidsmarktvariabelen de activiteiten zijn gericht en een globale meting van de effecten. Is dit gewenst? |
| 3 | Verwacht wordt dat een slagvaardige regionale samenwerking onder andere bijdraagt aan het vergroten van de instroom in zorgberoepen en het behoud van medewerkers. De afgelopen jaren zijn er veel zorgmedewerkers ontslagen. In hoeverre is gekeken naar om/bijwerking van dit ontslagen personeel om zo de medewerkers in de zorg te houden? |
| 4 | De decentralisatie en bezuinigingen en de afnemende werkgelegenheid in zorg en welzijn hebben bijgedragen aan onzekerheid over de toekomstige personeelsbehoefte en een «omkering» in de arbeidsmarkt teweeg gebracht. Hoe wordt deze omkering weer teruggedraaid? |
| 5 | De toegevoegde waarde van de subsidie is de basis voor het beschikbaarstellen van extra middelen voor regionaal beleid. De subsidie moet iets te weeg brengen dat met alleen de regionale middelen niet zou zijn gerealiseerd. Het concept toegevoegde waarde komt in de beleidsstukken niet terug. De monitor geeft een beeld van de totale effecten van de inspanningen op regionaal niveau, niet een beeld of indicatie voor de additionaliteit (toegevoegde waarde) van de subsidie. Heeft de subsidie wel toegevoegde waarde? |
| 6 | De vraag naar stages in de zorg is momenteel groter dan het beschikbare aanbod aan stageplaatsen. Deze mismatch is vooral een gevolg van het feit dat het aantal (zorg)studenten op niveau 2 groter is dan de vraag naar personeel op dit niveau. Hoe gaat dit worden opgelost? |
| 7 | De grootste personeelsproblemen zouden zich naar verwachting voordoen voor de verzorgenden op mbo-niveau 3. Aangezien deze vooral werkzaam zijn in de verpleeg- en verzorgingshuizen, bestond de verwachting dat deze sector het meest geconfronteerd zou worden met de personeelsproblematiek. Maar ook voor de gehandicaptenzorg, de thuiszorg, de jeugdzorg en de geestelijke gezondheidszorg werden serieuze personeelstekorten voorzien. Al in 2007 bestond de verwachting dat er grote personeelstekorten zouden ontstaan. Waarom zijn er de afgelopen jaren toch zoveel ontslagen gevallen? Is het juiste beleid gevoerd? |
| 8 | Er is afgesproken dat het grootste deel van het stagefondsbudget ten goede zou komen aan de langdurende zorg (care). In de praktijk betekende dit dat 70% van het budget naar de care en 30% naar de cure ging. Deze verdeling was gebaseerd op de prognose dat juist in de care de grootste knelpunten op de arbeidsmarkt konden worden verwacht. Is dit nog steeds de huidige verdeling? Zo nee, waarom niet? |

- | Nr | Vraag |
|-----------|---|
| 9 | Volgens de onderwijsinstellingen heeft het aanbod van stageplaatsen de afgelopen jaren onder druk gestaan door forse bezuinigingen in de zorg. Hierbij worden de hogere werkdruk van het personeel en een beperktere behoefte aan nieuwe instroom van personeel als argumenten genoemd.
Heeft het huidige personeel genoeg tijd om stagiaires te begeleiden? |
| 10 | De huidige stagemarkt wordt gekenmerkt door een kwantitatieve mismatch. Zowel uit de interviews met zorgorganisaties, als de onderwijsinstellingen komt naar voren dat de vraag naar stages groter is dan het aantal beschikbare stageplaatsen en de arbeidsmarktperspectieven daarna. Dit geldt in bijzonder voor de opleidingen op niveau 2, waarvoor het arbeidsmarktperspectief matig is, maar het aantal studenten aanzienlijk. Voor mbo-bol niveau 4 en hbo-opleidingen is het arbeidsmarktperspectief beter, maar zijn er desondanks te weinig stageplekken beschikbaar. Welke actie worden er genomen om deze mismatch op te lossen? |
| 11 | Verpleeg- en verzorgingshuizen (VVT) ervaren dat de aantrekkelijkheid van hun sector onder studenten minder is dan bijvoorbeeld de ziekenhuizen. In de verpleeghuizen is op korte termijn extra personeel nodig, hoe gaat de Staatssecretaris hiervoor zorgen? |
| 12 | Factoren die de kwaliteit van de stages de afgelopen jaren onder druk hebben gezet, zijn gerelateerd aan bezuinigingen, fusies/reorganisaties van zorgorganisaties, waardoor er volgens betrokken minder tijd en capaciteit is voor de begeleiding. In sommige interviews is er dan ook voor gepleit dat er op moet worden toegezien dat studenten daadwerkelijk begeleid worden als stagiaires en niet worden gezien als een extra medewerker. De praktijk wijst volgens sommigen anders uit. Is het wenselijk dat stagiaires ingezet worden als extra medewerkers? Zo nee, hoe gaat de Staatssecretaris voorkomen dat instellingen stagiaires inzetten als extra medewerkers? |
| 13 | Hebben de inzichten uit de beleidsdoorlichting een rol gespeeld bij het besluit om in de Voorjaarsnota meerjarig 72 miljoen extra uit te trekken voor regionaal arbeidsmarktbeleid? Zo ja, kan hierover een toelichting gegeven worden? |
| 14 | Hebben de inzichten uit de beleidsdoorlichting een rol gespeeld bij het besluit om in de Voorjaarsnota om meerjarig 145 miljoen extra uit te trekken binnen het NKZ voor arbeidsmarktbeleid? Zo ja, kan hierover een toelichting gegeven worden? |
| 15 | Op welke wijze wordt gekeken naar de huidige en toekomstige vraag naar zorg in zowel de care als de cure en toekomstig aanbod naar opleidingsniveaus? Wie heeft hier de leiding in en hoe kan dit verbeterd worden? |
| 16 | Worden in volgende beleidsdoorlichtingen een verbeterparagraaf opgesteld voor de volgende doorlichtingen? Zo neen, waarom niet? |
| 17 | Gaat de Staatssecretaris deze feitelijke vragen wel inhoudelijk beantwoorden of wordt dit ook overgelaten aan een volgend kabinet? |
| 18 | Waarom was niet voorzien dat de kwaliteit van het evaluatiemateriaal onvoldoende was om een goede effectevaluatie uit te voeren? Hoe wordt dit opgelost? |
| 19 | Waar in het schema (p. 80 van de overkoepelende eindrapportage beleidsdoorlichting Artikel 4.2) vallen de sectorplannen zorg? |

- | Nr | Vraag |
|-----------|--|
| 20 | Het rapport van Ecorys concludeert dat de doeltreffendheid van het regionaal arbeidsmarktbeleid matig aangetoond is. Uit de eerste suppletoire wet blijkt dat 72 miljoen extra is vrijgemaakt (artikel 4) voor versterking van het regionaal onderwijs- en arbeidsmarktbeleid. Hoe gaat dat geld besteed worden? En hoe gaat de Staatssecretaris borgen dat het beleid dat met dit geld betaald wordt doeltreffend(er) wordt? |
| 21 | Uit de beantwoording van de feitelijke vragen over de eerste suppletoire wet blijkt dat die 72 miljoen ook bedoeld is voor de arbeidsmarktagenda kwetsbare ouderen. Hiervoor worden uitkomsten deze zomer verwacht. Wordt met de besluitvorming over de besteding van middelen gewacht op deze agenda? Hoe en wanneer wordt de Kamer hierover geïnformeerd? Kan de Kamer dan nog meebeslissen over de inzet van die middelen? |
| 22 | Hoe zal de doeltreffendheid en doelmatigheid van de intensivering arbeidsmarktbeleid (72 miljoen op de begroting en 145 miljoen uit het BKZ) worden gemonitord? |
| 23 | De regeling Veilig Werken in de Zorg is per 2017 beëindigd. De doeltreffendheid van deze regeling wordt als deels plausibel beoordeeld. Hoe wordt ervoor gezorgd dat de inzichten, instrumenten en ervaringen die in het kader van deze regeling ontwikkeld zijn, worden gedeeld en beschikbaar blijven voor de sector? |
| 24 | Kan op basis van deze beleidsdoorlichting worden geconcludeerd dat er geen onderbouwd zicht was op de effectiviteit van het ingezette beleid met betrekking tot de arbeidsmarkt in de zorg? |
| 25 | Waarom laat de de Staatssecretaris de uitkomsten van de beleidsdoorlichting over aan een volgend kabinet, terwijl in de voorjaarsnota geld bestemd is voor arbeidsmarktbeleid. Wat is de verklaring en uitleg hierover? |
| 26 | Welke maatregelen zet de Staatssecretaris na aanleiding van de beleidsdoorlichting in en welke maatregelen worden overgelaten aan een nieuw kabinet? Kan de Kamer hiervan een overzicht ontvangen? |
| 27 | De inzet is het voorkomen van varkenscycli en marktverstoring free-ridergedrag. Kan de regering hier voorbeelden van geven en wat is het verschil in de aanpak hiervan tussen nu en vroeger? |
| 28 | Welke andere mogelijkheden zijn er om onderinvestering in personeel te voorkomen naast de inzet van aanjaagsubsidies? Zijn deze benut? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet? |
| 29 | Een evenwichtig arbeidsmarktbeleid met voldoende goed opgeleid personeel is het doel van het arbeidsmarktbeleid van VWS (in samenwerking met het veld). Een van de thema's om dat doel te bereiken is het «trendmatig opleiden». VWS maakt daartoe afspraken met de sector om middelen apart te zetten en geoormerkt terug te geven onder de voorwaarde dat er voldoende toekomstgericht wordt opgeleid en dat er voldoende stageplaatsen zijn. Toekomstgericht opleiden en voldoende stageplaatsen, zijn twee doelstellingen die zich naar het laat aanzien goed in concrete doelen laten uitdrukken. Welke mogelijkheden ziet de Staatssecretaris om die doelen scherper te maken? Hoe stuurt VWS op de besteding van middelen en de bijdrage aan deze doelstelling? |
| 30 | Op welke wijze wordt de mismatch tussen vraag en aanbod van stages op diverse niveaus (met name niveau 2) tegengegaan? Wie heeft de regie hierin? |
| 31 | Welke checks en balances heeft de regering uitgeoefend om te borgen dat de middelen goed zijn besteed en wat heeft dit opgeleverd? |

- Nr Vraag**
- 32 Welke aanpassingen worden gedaan in de drie instrumenten, te weten regionaal arbeidsmarktbeleid, beschikbaarheidsbijdrage overige opleidingen in ziekenhuizen en ondersteuning arbeidsmarktprojecten, om de doeltreffendheid van deze instrumenten in de toekomst wel te kunnen aantonen?
- 33 De ondersteuningsregeling Veilig werken in de zorg is per 2017 beëindigd. In hoeverre blijft dit onder de aandacht van instellingen en welke maatregelen zet de Staatssecretaris hiervoor in?
- 34 Welke stappen zullen worden gezet om de doelmatigheid van een aantal instrumenten in de toekomst verder te verbeteren? Welke mogelijkheden zijn er om over meer gegevens te kunnen beschikken per instrumenten om de doelmatigheid te kunnen beoordelen?
- 35 Een ander thema om dit doel te bereiken betreft «duurzaam inzetbare medewerkers». De doeltreffendheid van ondersteuning arbeidsmarktprojecten branches is matig aangetoond zo blijkt uit de tabel op bladzijde 5 van de brief. Welke arbeidsmarktprojecten zijn in dit kader ondersteund?
- 36 Kan de Staatssecretaris ingaan op de aanbevelingen die de onafhankelijke deskundige heeft gesteld en op welke wijze de Staatssecretaris invulling geeft aan de aanbevelingen?
- 37 Is er een samenhang tussen de onvoldoende kwaliteit van het evaluatiemateriaal en de kennislacunes van de ambtenaren op het terrein van evaluatieonderzoek?
- 38 In de brief van de Staatssecretaris staat beschreven dat VWS voornemens is een vervolgevaluatie op te zetten. Op welke termijn wil de Staatssecretaris deze evaluatie uitvoeren? Hoe wordt geborgd dat dan wel het benodigde kwalitatieve en kwantitatieve materiaal beschikbaar is om een goede effectevaluatie te kunnen maken?
- 39 In de reactie op onderdelen van de evaluatie schrijft de Staatssecretaris over het regionaal arbeidsmarktbeleid dat «de landelijke inzet gericht is op een aantal generieke doelstellingen die in het verlengde liggen van de vijf samenhangende thema's van dit artikel». Kan de Staatssecretaris aangeven wat hier bedoeld wordt met «in het verlengde liggen van»?
- 40 De Staatssecretaris schrijft in de brief dat er meer mogelijk is op het gebied van het inzichtelijk maken van beleid dan op dit moment gebeurt. Kan aangegeven worden welke maatregelen ondernomen worden en op welk termijn?
- 41 Vanuit de Kwaliteitsimpuls Personeel ziekenhuiszorg kan niet nauwkeurig vastgesteld worden hoeveel medewerkers daadwerkelijk zijn bereikt en/of er sprake is van verbetering van de kwaliteit van zorg. Wat is de visie van de Staatssecretaris hierover?
- 42 Is de beslissing om een licht subsidieregime in te stellen wel juist geweest. Wat zou een zwaar subsidieregime hebben opgeleverd qua inzicht in effectiviteit en kwaliteit?
- 43 Over de kwaliteitsimpuls ziekenhuiszorg wordt gesteld dat door het lichte subsidieregime niet nauwkeurig kan worden vastgesteld hoeveel medewerkers daadwerkelijk bereikt zijn en of er sprake is van verbetering van de kwaliteit van zorg. Ziet de Staatssecretaris, zonder het regime aanzienlijk te verzwaren, mogelijkheden om het inzicht in die twee zaken (bereik medewerkers en verbetering kwaliteit van zorg) toch mogelijk te maken?
- 44 Op welke wijze is de beschikbaarheidsbijdrage voor ziekenhuizen ingezet als sturingsinstrument om personeelstekorten op te vullen?
- 45 Is het subsidie-instrument nu het doel geworden om partijen met elkaar te verbinden? Kan samenwerking niet zonder financiële prikkel tot stand komen?

- | Nr | Vraag |
|-----------|--|
| 46 | Op welke basis wordt bepaald of het toevoegen van beroepen aan het BIG-register leidt tot meer patiëntveiligheid en betere kwaliteit van zorg? |
| 47 | Wat is de stand van zaken ten aanzien van het wetstraject Wijziging van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg in verband met de verbeteringen die worden doorgevoerd in het tuchtrecht alsmede verbeteringen ten aanzien van het functioneren van de wet (34 629)? |
| 48 | Wat is de stand van zaken ten aanzien van het wetstraject Wijziging van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg i.v.m. het opnemen van de physician assistant in de lijst van registerberoepen, het toekennen van zelfstandige bevoegdheid voor bepaalde voorbehouden handelingen aan physician assistants en verpleegkundig specialisten en het opnemen van de mogelijkheid tot het instellen van een tijdelijk register voor experimenteerberoepen (34 630)? |
| 49 | Waarom wordt geld niet besteedt aan meer banen in de zorg, maar uitgetrokken voor een vervolgevaluatie? Hoe verhoudt dit zich tot de uitspraak van de onafhankelijke deskundige die aangeeft dat er werk aan de winkel is voor VWS? |
| 50 | Wanneer wordt de kamer geïnformeerd over de uitkomsten van het overleg van de Staatssecretaris met de registratiecommissies en de Inspectie voor de Gezondheidszorg? |