

Vergaderjaar 2008–2009

**22 112**

## **Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie**

**Nr. 836**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 31 maart 2009

Na overleg met mijn collega, de minister voor WWI, die verantwoordelijk is voor de implementatie en uitvoering van de richtlijn Energieprestaties gebouwen (EPBD), ga ik hierbij in op de vraag van mevrouw Spies van de CDA-fractie over de herziening van de richtlijn EPBD (Kamerstuk 22 112, nr. 822, blz. 15), welke aan de orde is gesteld tijdens het algemeen overleg Milieuraad van 19 februari jl.

Tijdens dit algemeen overleg heeft mevrouw Spies aangegeven dat zij ervan uitgaat dat het Nederlandse Kabinet de Kamer volgt wat betreft het «trekken van de gele kaart» voor de herziening van de EPBD (zie Kamerstuk 31 778, nr. 5). Gedoeld wordt op een brief die u aan de Europese Commissie heeft gestuurd, waarin is aangegeven dat de Tweede Kamer er niet van overtuigd is dat genoemde richtlijn aan de vereisten van subsidiariteit en proportionaliteit voldoet.

Hieronder ga ik nader op het kabinetsstandpunt ten aanzien van de herziening richtlijn EPBD in.

Voorop gesteld moet worden dat het richtlijnvoorstel voortbouwt op de huidige richtlijn EPBD, die in Nederland volledig is geïmplementeerd. Zoals u bekend onderschrijft het kabinet de doelstelling van de herziening van de EPBD-richtlijn, te weten: het verbeteren van de energieprestatie van de gebouwde omgeving en het realiseren van een vermindering van 20% energiegebruik in 2020. Deze doelstelling sluit aan bij de nationale doelstellingen in het kader van Schoon en Zuinig. Maar Nederland is kritisch over de voorgenomen aanscherping van een aantal maatregelen en twijfelt eraan of die maatregelen wel tot de beoogde energiebesparing leiden.

Bepaalde voorschriften zijn erg gedetailleerd en lijken weinig toegevoegde waarde te hebben. Andere bepalingen zijn moeilijk uitvoerbaar en handhaafbaar. Sommige maatregelen kunnen kostenverhogend werken. Uitgangspunt van het kabinet is dat er geen onnodige eisen in de richtlijn

worden gesteld, dat er voldoende flexibiliteit op nationaal niveau overblijft en dat zoveel mogelijk bij de bestaande richtlijn wordt aangesloten.

Op dit moment wordt in Brussel over de herziening van de EPBD-richtlijn onderhandeld. Nederland stelt zich hierbij kritisch op. Ook andere lidstaten laten kritische geluiden horen: een groot aantal landen vreest voor een toename van de administratieve lasten en toenemende bureaucratie. Nederland heeft goede contacten met een aantal landen en is bezig om een lobbystrategie te ontwikkelen tegen de toename van extra administratieve lasten. Ook heeft Nederland besloten om zelfstandig een impact assessment uit te laten voeren naar de effecten van de richtlijn.

De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
J. M. Cramer