

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

## 1972

Vragen van de leden **Karabulut** en **Ulenbelt** (beiden SP) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *werknemers in de schoonmaak die worden uitgebuit*. (Ingezonden 23 februari 2009)

- 1 Mogen wij uit uw beantwoording op eerdere vragen concluderen dat u geen mening heeft over de uitbuiting van werknemers in de schoonmaak? Zo nee, wat is uw mening over dit bericht?<sup>1 en 2</sup>
- 2 Hoeveel cao-partijen hebben zich bij de civiele handhaving laten ondersteunen door de Arbeidsinspectie in 2008, uitgesplitst per branche?
- 3 Hoeveel werknemers hebben in 2008 de gang naar de rechter gemaakt om naleving van de cao af te dwingen?
- 4 Bent u bereid de Arbeidsinspectie opdracht te geven om extra te inspecteren op ontduiking van de cao-afspraken in de schoonmaak- en toeristische branche? Zo nee, waarom niet?
- 5 Deelt u de mening dat dit soort praktijken in de schoonmaakbranche

kunnen resulteren in werkende armen in Nederland? Kunt u dit toelichten?

<sup>1</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1375.

<sup>2</sup> Nederlands Dagblad, 13 januari 2009: «Werknemers in schoonmaak uitgebuit».

### Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 17 maart 2009)

- 1 Nee, vanzelfsprekend ben ik tegen uitbuiting. Op basis van het krantenbericht kan ik echter niet beoordelen of er hier sprake is van uitbuiting.
- 2 In 2008 heeft één cao-partij een verzoek ingediend om de rechtmatigheid van de toepassing van een bepaalde cao te onderzoeken. In het betrokken bedrijf werd de cao voor het hoveniersbedrijf toegepast. De Arbeidsinspectie heeft geconcludeerd dat, gezien de aard en de waarde van de activiteiten van het bedrijf, in feite de cao voor de bouwnijverheid toegepast had moeten worden. De betrokken cao-partij is over deze bevindingen geïnformeerd.
- 3 Het is mij niet bekend hoeveel werknemers een civiele procedure

zijn gestart om de naleving van de cao af te dwingen. Omdat het een civiele procedure betreft, is het ministerie van SZW daarbij niet betrokken. Een van de vakorganisaties heeft in 2008 ruim 500 klachten van werknemers gehad over het niet naleven van de cao door hun werkgever. Het gaat om de cao-naleving «in den brede». Een deel van deze klachten wordt via een schikking met de werkgever opgelost, een deel leidt tot een gerechtelijke procedure.

- 4 Nee, daartoe zie ik de noodzaak niet. In de eerste plaats gaat het om de naleving van cao-afspraken en dat is een civielrechtelijke aangelegenheid. Op grond van artikel 10 van de Wet tot het algemeen verbindend en onverbindend verklaren van bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten, kan een cao-partij, die het vermoeden gegrond acht dat een cao bepaling niet wordt nageleefd, mij verzoeken daarnaar een onderzoek in te stellen. Dergelijke verzoeken zal ik in principe honoreren. Partijen in diverse sectoren zijn meermaals opgeroepen om in voorkomende gevallen een verzoek in te dienen.

5

Een werkende arme is iemand wiens belangrijkste inkomstenbron in een bepaald jaar bestaat uit arbeid of inkomen uit eigen onderneming, waarbij het inkomen wordt gecorrigeerd voor de samenstelling van het huishouden en vergeleken met een zekere armoedegrens. Uitgegaan wordt van het besteedbaar inkomen, waarbij ook zaken als de huurtoeslag en kinderbijslag worden meegerekend en betaalde sociale premies en loon-, inkomsten- en vermogensbelasting in mindering worden gebracht. Het is dus van veel verschillende factoren afhankelijk of iemand een werkende arme is. Een beloning onder het cao-loon heeft op zich een negatieve invloed op de inkomsten van een werknemer. Daarmee is echter nog geen sprake van een toename van het aantal werkende armen.