

Den Haag, 5 december 2013

In vervolg op mijn brief aan uw commissie van 10 juli 2013 bericht ik u als volgt.

Zoals in bovenbedoelde brief is aangekondigd, heeft inmiddels door bemiddeling van de Landsadvocaat nader overleg plaatsgevonden met het bedrijf Digi-d, te Waalwijk, om tot een oplossing te komen van de in de brief van het bedrijf aan uw commissie d.d. 24 april 2013 omschreven aangelegenheid. Kort weergegeven gaat het er om dat, volgens het bedrijf, verwarring bij burgers bestaat over de namen DigiD en Digi-d, waardoor zij abusievelijk inloggen bij Digi-d en dat daardoor persoonlijke gegevens van burgers door inloggen en mailverkeer bij het bedrijf bekend worden.

In eerdere brieven aan uw Kamer (d.d. 17 oktober 2011 en d.d. 1 november 2012, Aangangsels Handelingen II 2012/13, nr. 471) is naar aanleiding van vragen uit uw Kamer de achtergrond van deze aangelegenheid al eens uiteen gezet.

Concreet stelt het bedrijf voor dat de Staat onder meer de kosten van een naamswijziging van het bedrijf vergoedt en het bedrijf compenseert voor ondervonden overlast van de gestelde verwarring. De insteek bij de overleggen met het bedrijf is steeds geweest om tot een oplossing te komen, waarbij de belangen van de betrokken burgers voorop staan. Die oplossing moet evenwel tevens verantwoord zijn in het licht van de publieke middelen die hiermee gemoeid zullen zijn. In verband daarmee is door de beheerder van DigiD, het Agentschap Logius, meermalen aan het bedrijf gevraagd om een degelijke onderbouwing van de kosten die gemaakt zouden moeten worden om een oplossing te bereiken. Het bedrijf heeft recentelijk weliswaar een (nieuw) bedrag genoemd dat zij als vergoeding zou wensen, echter een onderbouwing daarvoor, zoals die gevraagd en nodig is om de vergoeding te kunnen verantwoorden, heeft het bedrijf niet geleverd.

Teneinde de impasse te doorbreken heb ik aan het bedrijf een vergoeding voorgesteld op basis van concrete gegevens die mij ter beschikking staan. Daarbij gaat het om een redelijke vergoeding van de kosten die gemaakt worden voor een naamswijziging van het bedrijf en de kosten die gemaakt worden om een finale regeling zorgvuldig af te hechten. Dit voorstel ligt nu voor bij het bedrijf.

Tot slot is het bedrijf er met nadruk op gewezen dat het bedrijf per direct een einde moet maken aan de zeer ongewenste situatie dat persoonsgegevens worden opgeslagen en deze door een onvoldoende beveiliging van de ICT-omgeving mogelijk in handen van derden terecht kunnen komen. Daarbij is er op gewezen dat het College Bescherming Persoonsgegevens ter zake handhavend geacht wordt op te treden.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
R.H.A. Plasterk