

## Verdonk

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat door een benoeming voor het leven Nederlandse rechters zich niet hoeven te verantwoorden voor genomen besluiten, en slechte besluiten voor hen dan ook geen gevolg hebben;

overwegende dat bij een negatieve beoordeling na een evaluatie van het gedrag van rechters ontslag mogelijk zou moeten zijn;

verzoekt de regering, het benoemen van rechters voor het leven af te schaffen, en een verplichte beoordeling door de Hoge Raad van rechters in te stellen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Verdonk. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 5 (32143).

Minister **Hirsch Ballin**: Mijnheer de voorzitter. De motie-Verdonk is in strijd met de Grondwet en moet ik reeds daarom ontraden.

De motie-Van Velzen gaat in mijn ogen ver in verhouding tot wat nu aan de orde is. Ik heb in mijn brief van gisteren geschreven dat de Raad voor de rechtspraak overgaat tot een evaluatie. De Raad voor de rechtspraak zal daarbij ongetwijfeld ook kwaliteitsaspecten van het rechterlijk functioneren betrekken. Ik zal de Kamer daarover informeren. De motie-Van Velzen zou ik, als zij nu in stelling wordt gebracht, willen ontraden. Ik kan mij voorstellen dat mevrouw Van Velzen daarbij ook de toezegging in aanmerking neemt die is vervat in de slotalinea van mijn brief van gisteren.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor zijn antwoorden.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik schors zo de vergadering. Na de schorsing zijn de stemmingen aan de orde naar aanleiding van de moties die zijn ingediend tijdens de interpellatie-Teeven.

De vergadering wordt van 14.30 uur tot 15.00 uur geschorst.

### Voorzitter: Verbeet

De **voorzitter**: Op de tafel van de Griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

---

### Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Zijlstra. Gisteren was ik net iets te snel met afsluiten. Dat betekent dat hij nu de eerste is.

De heer **Zijlstra** (VVD): Voorzitter. U zult er blij mee zijn: wij hebben dit punt vanochtend al in de procedurevergadering afgehandeld. Dit heb ik ook doorgegeven. Ik wil u dus niet verder belasten.

De **voorzitter**: Prima.

Het woord is aan de heer Van Raak.

De heer **Van Raak** (SP): Voorzitter. De bonussen gaan door in het bedrijfsleven, maar ook in de publieke sector en de semipublieke sector. Dat konden wij gisteren lezen in NRC Handelsblad. Ik wil mede namens mevrouw Van Gent de minister vragen om voor dinsdag 12.00 uur een reactie te geven op de vragen waarom de bonuscultuur in de semipublieke sector is ontstaan, wat zij eraan gaat doen en vooral hoe zij dit gaat regelen in de normen en de codes die zij nu aan het opstellen is. De bedoeling is dus dat die bonussen binnen die normen en binnen die codes vallen, en niet daarbuiten, want anders hebben wij er niets aan. Ik vraag mede namens GroenLinks een brief voor dinsdag 12.00 uur met het oog op een spoedig debat.

De **voorzitter**: Ik sta dit toe, maar als dit een gewoonte wordt, moeten wij daar ook weer wat aan gaan doen. Wij hebben gezegd dat brieven in de commissies behoren te worden gevraagd in plaats van in de regeling van werkzaamheden. Ik sta het deze keer toe als daartegen geen bezwaar is, alhoewel ik besef dat ik daarmee een precedent schep. De brief moet dinsdag voor 12.00 uur binnen zijn. Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal ik doorgeleiden naar het kabinet, maar het is de laatste keer dat wij dit zo doen.

De heer **Van Raak** (SP): Voorzitter, dank.

De **voorzitter**: De brief moet dinsdag voor 12.00 uur binnen zijn. Ik zie u dan eventueel weer terug als de brief niet naar uw zin is. Maar dit wordt geen gewoonte, ook niet met steun van mevrouw Van Gent.

Mijnheer Van Raak, u hebt ook nog een rappel. Bent u dat van de weeromstuit helemaal vergeten? O, mevrouw Langkamp is van de rappellen. Het woord is aan mevrouw Langkamp.

Mevrouw **Langkamp** (SP): Voorzitter. Het gaat om vragen die onder meer door mij gesteld zijn over het ontslaan van jeugdverpleegkundigen. De antwoorden op deze vragen wil ik graag ontvangen voor het AO over jeugdgezondheidszorg van volgende week.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Leijten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Door de bezuinigingen op de AWBZ verliezen heel veel ouderen en gehandicapten hun dagbesteding. Er is nog niet geregeld dat dit

door gemeenten wordt opgevangen. Ik wil hierover de staatssecretaris van VWS ondervragen.

Mevrouw **Agema** (PVV): Gaat het om een spoeddebat of om een interpellatiedebat? Ik steun graag een spoeddebat.

Mevrouw **Leijten** (SP): Ik heb een interpellatiedebat aangevraagd.

De **voorzitter**: Dat staat ook vermeld in de regeling van werkzaamheden, zoals die al op papier is verspreid.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Ik wil graag de collega's eraan herinneren dat wij nog voor de begrotingsbehandeling een voortgangsrapportage ontvangen over deze pakketmaatregel en over de bezuinigingen op de AWBZ en de uitwerking daarvan. Wanneer de voortgangsrapportage er is, kunnen wij daarover uitgebreid spreken.

Mevrouw **Wolbert** (PvdA): Ik ben het helemaal eens met het CDA. Wij hebben daarover afspraken gemaakt.

De **voorzitter**: Mevrouw Agema, u gaf zojuist steun voor een spoeddebat.

Mevrouw **Agema** (PVV): De mensen zijn nu hun zorg kwijt, dus ik vind dat wij daar nu duidelijkheid over moeten hebben. Wat mij betreft, vindt een spoeddebat plaats.

De **voorzitter**: U steunt dus geen interpellatiedebat.

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter, misschien kunt u eerst het woord geven aan mevrouw Leijten.

De **voorzitter**: Nee, mevrouw Agema. Ik vraag of u een spoeddebat of een interpellatiedebat steunt.

Mevrouw **Agema** (PVV): Een spoeddebat.

De **voorzitter**: Mevrouw Leijten, u hebt geen steun voor een interpellatiedebat.

Mevrouw **Leijten** (SP): Dan zet ik mijn verzoek om in een verzoek om een spoeddebat.

De **voorzitter**: Kijk, dan hebben wij een heldere besluitvorming. U hebt voldoende steun voor een spoeddebat. Ik ga kijken of ik dat kan inplannen. De spreektijd zal drie minuten per fractie zijn.  
U hebt ook nog een rappel.

Mevrouw **Leijten** (SP): Op 20 augustus heb ik vragen gesteld over het sluiten van verzorgingstehuizen door de invoering van de zorgzwaartepakketten. Het wordt tijd voor antwoord.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij de interpellatie-Teeven over **het op vrije voeten komen van Saban B**, te weten:

- de motie-Teeven c.s. over het bewerkstelligen dat hogerberoepszittingen in gespecialiseerde zaken worden gedaan door de zaaksofficier in eerste aanleg en een advocaat-generaal gezamenlijk (32143, nr. 1);
- de motie-Teeven c.s. over het onmogelijk maken van schorsing van de voorlopige hechtenis indien er sprake is van de status van ongewenst vreemdeling bij de gehechte persoon (32143, nr. 2);
- de motie-De Roon over het opzeggen van het vertrouwen in de minister van Justitie (32143, nr. 3) (herdruk);
- de motie-Van Velzen over verruiming van de mogelijkheden tot schorsing en ontslag van disfunctionerende rechters (32143, nr. 4);
- de motie-Verdonk over afschaffing van benoeming voor het leven en een verplichte beoordeling door de Hoge Raad (32143, nr. 5).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **De Roon** (PVV): Voorzitter. De motie van mevrouw Verdonk die ertoe strekt dat het mogelijk wordt om rechters periodiek in hun functioneren te evalueren, is door de minister afgeserveerd als zijnde in strijd met de Grondwet. Strikt genomen heeft de minister daar misschien gelijk in als hij die motie heel nauw, heel eng uitlegt. Maar je kunt de motie ook ruim uitleggen. Je kunt de motie ook uitleggen als een verzoek om grondwetswijziging. Zo vat mijn fractie de motie op en om die reden zullen wij voor de motie stemmen.

In stemming komt de motie-De Roon (32143, nr. 3) (herdruk).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Teeven c.s. (32143, nr. 1).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

De heer **Teeven** (VVD): Voorzitter. Nu deze motie met algemene stemmen is aangenomen, zou ik via u aan de minister van Justitie willen vragen of het kabinet vóór het algemeen overleg over het jaarverslag en het jaarplan van het Openbaar Ministerie een tijdpad kan overleggen waarin dit wordt gerealiseerd.

De **voorzitter**: Het kabinet is aanwezig, maar wij zullen desondanks het stenogram doorgeleiden. Ik zie echter aan de minister dat hij nu al wat wil zeggen.

Minister **Hirsch Ballin**: Voorzitter. Ik heb de motie al aangemerkt als een ondersteuning van het beleid. Ik zal