

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Defensie, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

Voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

Adjunct-griffier van de commissie,
Dekker

- Nr Vraag
- 1 Hoe groot is het maximale bedrag dat via de eindejaarsmarge naar de begroting van 2013 overgeheveld had mogen worden? Zijn er afspraken met de minister van Financiën over het doorschuiven van middelen buiten de eindejaarsmarge om naar 2013? Zo ja, kan de minister toelichten welke afspraken er zijn met de minister van Financiën over het doorschuiven van middelen buiten de eindejaarsmarge om naar 2013? Zijn hierover in het kader van de startnota voor de komende jaren afspraken gemaakt?
 - 2 Zijn er nog meer niet uitgedeelde budgetten bovenop het bedrag van 102,6 mln. dat doorgeschoven wordt naar 2013? Zo ja, welke afspraken zijn er met de minister van Financiën over de bestemming van deze middelen?
 - 3 Waarom kan dit jaar niet van alle belanghebbenden de aanspraak op de regeling schadeloosstelling veteranen worden vastgesteld? Welk deel is reeds in 2012 uitgekeerd en hoe groot is het deel dat in 2013 zal worden uitgekeerd?
 - 4 Welk gedeelte van de onderuitputting kan door het ministerie van Defensie zelf worden behouden?
 - 5 Welke investeringsprojecten worden niet uitgevoerd of vertraagd nu er 90 mln. wordt aangewend voor aflossingen van leningen CDC en het financieren van hogere uitgaven van pensioenen?
 - 6 Wanneer zijn de uitgangspunten ten aanzien van de bouw van een permanent kamp te Kunduz bijgesteld?
 - 7 Kunt u nader toelichten wat de uitgangspunten uit de oorspronkelijke raming van de Kunduz-missie waren en op welke posten nu in totaal ruim 7,5 mln. minder nodig is?
 - 8 Hoe komt het dat het aantal gehonoreerde aanvragen van de reders voor een VPD lager is dan initieel geraamd?
 - 9 Wat gebeurt er met de vrijgekomen 6 mln. door de lagere inzet van VPD's dan initieel geraamd?
 - 10 Wat is de reden van de verlaagde opbrengst van VPD's?
 - 11 Hoe wordt de vrijval van de HGIS 28,4 mln. aangewend? Gaat dit terug naar de algemene middelen?
 - 12 In welke jaren komen welke bedragen van de vrijval HGIS ten goede aan de Defensiebegroting? Wanneer wordt dit in de begroting verwerkt?
 - 13 Waar komt de investeringsquote voor 2012 op uit na deze wijzigingen?
 - 14 Welk deel van de 33,4 mln. niet gerealiseerde opbrengsten is een echte tegenvaller (en wordt niet meer gerealiseerd) en welk deel wordt alsnog in 2013 gerealiseerd? Geven uitgestelde verkoopopbrengsten in 2012 extra ruimte op de begroting 2013 of latere jaren? Zo ja, op welke artikelen en hoeveel?
 - 15 Welke gevolgen heeft de doorwerking van de vertraagde ontvangsten (33,4 mln.) voor de investeringen DMO? Welke projecten worden vertraagd of uitgesteld?
 - 16 Kan de totale tegenvaller van alle verkoopopbrengsten (DMO en CDC) nader worden uitgesplitst naar objecten en materieel inclusief een inhoudelijke toelichting op de oorzaken waarom het in 2012 niet gelukt is de geraamde opbrengst te realiseren?
 - 17 Heeft de vertraagde ontvangst van verkoopopbrengsten gevolgen voor materieelprojecten?
 - 18 Geven uitgestelde verkoopopbrengsten in 2012 extra ruimte op de begroting voor 2013?
 - 19 Waarom was de afdracht van de rente voor de periode 2013 – 2018 met betrekking tot de EMU lening voor deelname aan het JSF-programma niet opgenomen in de oorspronkelijke begroting?

- 20 Loopt het vaststellen van aanspraak op de veteranenregeling op schema? Welke deel van de schadeloosstelling veteranen is in 2012 tot uitkering gekomen?
- 21 Welke dekking is er voor de tegenvaller van 73 mln. voor de loonheffing veteranen? Was deze tegenvaller niet voorzien bij het bepalen van de reservering van 107,2 mln. in 2011?
- 22 Zijn in de begroting 2013 de consequenties voor de loonheffing veteranen al begroot of maken deze deel uit van het door te schuiven bedrag van 33,7mln.? Zo nee, welk bedrag zal daar in 2013 voor worden opgenomen in de begroting?
- 23 Kunt u toelichten waarom de pensioenuitgaven met 50 mln. zijn bijgesteld? Is hier sprake van een achterliggende beleidskeuze of wordt er in de tijd geschoven met uitgaven? Welke gevolgen heeft deze wijziging voor latere jaren?