

Lijst van vragen – totaal

1

Er wordt gesproken over ruim 200 000 intramuraal verblijvenden, waaronder 4300 personen die aan de zak- en kleedgeldnorm voldoen. Kan deze groep van 4300 personen verder worden uitgesplitst? Hoeveel hebben deze 4300 intramuraal verblijvenden per persoon per maand te besteden?

2

De overige van de ruim 200 000 intramuraal verblijvenden genieten een hoger inkomen. Kan aangegeven worden hoeveel meer deze groep aan inkomen heeft en hoe de verdeling daarvan is binnen de groep? Hoe staat het met de besteedbare ruimte van deze groep mensen? Wordt het hogere inkomen tenietgedaan door hogere eigen bijdragen? Kan de regering de Kamer deze gegevens doen toekomen? Is het eerlijk om mensen die bijeen wonen, maar verschillende vormen van inkomen hebben, verschillende hoogten van besteedbare ruimte te laten hebben? Leidt dit tot spanningen of tot sociale uitsluiting?

3

In de brief wordt aangegeven dat een grote groep slechts korter dan twee jaar intramuraal verblijft. Om welke doelgroepen gaat het hierbij?

4

Van welke producten hebben cliënten het recht om af te zien?

5

Formeel kunnen cliënten zich onttrekken aan producten die vallen onder de vrijwillige bijdragen. Hoe zit dat feitelijk en praktisch, bijvoorbeeld als het gaat over collectieve wasfaciliteiten en het feit dat instellingen uit veiligheidsoverwegingen geen eigen wasmachines toestaan?

6

Hoe verhoudt voorgaande vraag zich tot de conclusie in de brief van Platform VG en de CG-raad dat bewoners van AWBZ-instellingen steeds vaker geconfronteerd worden met het doorberekenen van de vrijwillige bijdragen?

7

Intramuraal verblijvenden zijn afhankelijk van een aantal faciliteiten dat door instellingen wordt geboden zoals wasfaciliteiten. Waarom wordt deze faciliteit verrekend met de vrijwillige eigen bijdrage?

8

Waarom valt recreatie onder vaste bewonersbijdrage en niet onder vrijwillige eigen bijdrage, gelet op het feit dat niet elke intramuraal verblijvende in staat is deel te nemen aan recreatieactiviteiten?

9

Er zijn grote verschillen te constateren in de vrijwillige eigen bijdragen door intramuraal verblijvenden. Is bekend hoe de zorgaanbieders deze bijdragen vaststellen en wat daarbij de rol is van cliëntenraden c.q. wettelijke vertegenwoordigers? Waarom bestaan er grote variaties bij de instellingen bij het aanbieden van dezelfde soort faciliteiten? En op welke wijze kunnen deze verschillen worden gelijkgetrokken?

10

Is de regering van mening dat als iemand geen familie heeft die de was kan doen, de waskosten niet vrijwillig zijn? Hoe vrijwillig is het om mee te

doen met een vrijwillige eigen bijdrage voor bijvoorbeeld tussendoortjes, maaltijden en/of activiteiten? Is de regering van mening dat mensen die intramuraal wonen kunnen kiezen tussen velerlei vrijetijdsbestedingen?

11

Is de regering bereid de vrijwillige bijdragen te harmoniseren en te maximeren?

12

De overgangsmaatregel treft de intramuraal verblijvende Wajong'ers. Zij krijgen te maken met een inkomensachteruitgang. Wat voor gevolgen ontstaan hierdoor voor deze groep? Welke oplossingen worden geboden om dit probleem te ondervangen?

13

Er is een rapport uitgebracht over de inkomenspositie van mensen met een verstandelijke beperking. In welke mate is dit rapport representatief en schetst dit rapport een realistisch beeld van de inkomenspositie van mensen met een beperking?

14

Vindt de regering het bedrag van € 26 per maand voor sociale participatie¹ toereikend? Is volgens de regering met € 26 een avondje uit of een vakantie mogelijk?

15

De staatssecretaris van VWS laat een onderzoek uitvoeren naar de meest actuele cijfers over de hoogte van eigen bijdragen in instellingen en de (ervaren) vrijwilligheid. Op welke wijze worden de instellingen gestimuleerd om mee te werken aan dit onderzoek? Welke instrumenten worden toegepast en door wie wordt dit onderzoek gedaan? Worden in het onderzoek ook de zorgzwaartepakketten in relatie tot de vrijwillige eigen bijdrage meegenomen? In welke fase bevindt dit onderzoek zich? Wanneer precies kan dit onderzoek worden verwacht?

16

Op pagina 2 wordt gesproken over 4300 personen die zak- en kleedgeld ontvangen, op pagina 3 wordt gesproken over 6320 personen die bijzondere bijstand ontvangen. Hoe verhouden deze aantallen zich tot elkaar en waarvoor ontvangen zij bijzondere bijstand?

17

Kan de regering inzicht verschaffen in de wijze waarop gemeenten omgaan met het verstrekken van bijzondere bijstand aan intramuraal verblijvenden en wat zijn de formele mogelijkheden daartoe?

18

Hoeveel intramuraal wonende mensen met zak- en kleedgeld ontvangen van de gemeenten bijzondere of categoriale bijstand? Kan de regering daarvan een overzicht geven? Is de regering van mening dat het niet terecht is uit te gaan van het bijpassen door de gemeenten, omdat de zak- en kleedgeldregeling afdoende zou moeten zijn om genoeg ruimte te hebben voor bestedingen en sociale participatie? Wanneer een gemeente voor bijzondere, noodzakelijke uitgaven verantwoordelijk is, hoe heeft de regering dat met gemeenten geregeld?

19

Op welke wijze kunnen intramuraal verblijvenden het verschil tussen de indicatieve uitgaven en de beschikbare middelen aanvullen?

¹ Rapport Nibud: Inkomsten en uitgaven van mensen die wonen in een AWBZ-instelling (februari 2009).

20

Wat vindt de regering van de veronderstelling dat iedereen op gemiddelde kosten zit voor vervoer, voor verzekering en bijkomende ziektekosten? Is de regering van mening dat mensen die buiten het gemiddelde vallen goede instrumenten hebben om bezwaar te maken tegen de zak- en kleedgeldnorm? Zo ja, waar kunnen zij bezwaar maken en hoe vaak wordt de zak- en kleedgeldnorm verhoogd, omdat mensen niets overhouden in de maand, of sterker moeten lenen voor noodzakelijke en zogenoemde vrijwillige kosten?

21

In een brief van de CG-raad en Platform VG wordt aangegeven dat er te weinig geld overblijft voor sociale participatie. Kan aangegeven worden wat er nu precies verstaan wordt onder de noodzakelijke kosten van levensonderhoud en hoe zich dit verhoudt tot sociale participatie?

22

Ziet de regering een verschil in uitgaven tussen de verschillende doelgroepen in de AWBZ, bijvoorbeeld door het verschil in maatschappelijke participatie? Welke conclusies trekt de regering daaruit?

23

Op het punt van de aanvullende verzekeringen gaat de brief uit van het feit dat intramuraal verblijvenden recht hebben op tandheelkundige hulp ten laste van de AWBZ. Is het niet zo dat lang niet alle verzekeraars een scheiding kennen tussen een aanvullende verzekering en een tandartsverzekering en dat derhalve dit voordeel niet voor iedere intramuraal verblijvende geldt?

24

Erkent de regering dat het verschil tussen de indicatie van de uitgaven (€ 336) en het besteedbaar inkomen over 2008 een negatief resultaat kent? Waarom is er in 2009 bij de tabel over de inkomenspositie uitgegaan van een hogere zorgtoeslag, terwijl mensen juist de hoogte van de toeslag zien dalen door een hoger besteedbaar inkomen en door het vervallen van aftrekposten in de buitengewone uitgavenregeling. Is hier een fout gemaakt? Zo nee, waar komt de verhoging van de zorgtoeslag dan vandaan? Zo ja, erkent de regering dat er bij een gemaakte fout op papier slechts sprake is van een relatieve stijging van € 10 per maand?

25

Erkent de regering dat de totale berekening van het inkomen enorm bureaucratisch is? Kan de nominale zorgpremie verlaagd worden, waardoor de rompslomp met de zorgtoeslag en het eigen risico en de compensatie daarvoor kan worden afgeschaft?

26

In het kader van participatiebevordering zouden intramuraal verblijvenden kunnen deelnemen aan activiteiten op het gebied van sport, cultuur en recreatie die niet worden aangeboden door de instellingen. Aan wie worden deze kosten ten laste gelegd?

De voorzitter van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
Smeets

Adjunct-griffier van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
Clemens