

2022D16313

Verzoek van het lid Van der Plas (BBB) om spoed-emailprocedure starten m.b.t. de nieuwe Top 100 stikstofuitstoters

Aan: Commissie LNV
Beste griffier,

Ik wil graag een spoed-emailprocedure starten over de nieuwe Top 100 stikstofuitstoters. Een belronde met gemeenten en adviesbureaus leert ons dat ook deze lijst niet klopt. BBB wil graag voor de start van het meireces (dus uiterlijk donderdagavond 22.00 uur) een reactie van de minister van Stikstof en Natuur op deze nieuwe niet kloppende lijst of een verklaring waarom de minister wel denkt dat deze lijst klopt, met onderbouwing. Zie toelichting hieronder.

Toelichting:

Na de blunder met de ammoniaklijst begin april heeft minister van de Wal een nieuwe ammoniak top 100 naar de Tweede Kamer gestuurd. Maar ook deze lijst klopt niet. BBB is in de lijst gedoken en weliswaar zijn de bedrijven met extreem hoge ammoniakuitstoot verdwenen uit de lijst, echter een groot deel van de lijst blijkt na aanpassing juist een HOGERE uitstoot te hebben dan in de eerste lijst. Na overleg met gemeenten en adviesbureaus kunnen wij geen andere conclusie trekken dan dat ook deze lijst grove fouten bevat. Een vergelijking van vergunde ruimte in Gelderland en de top 100 lijst levert bijvoorbeeld nergens vergelijkbare uitstoot op. De grootste uitstoter in Druten telt volgens de door de minister aangeleverde lijst 31.732 kg ammoniak uitstoot, terwijl deze volgens het vergunningensysteem slechts 17.515 kg bedraagt.

Nu zou het theoretisch natuurlijk zo kunnen zijn dat dit ene individuele bedrijf in de tussentijd een nieuwe vergunning heeft gekregen. De top 100 is immers van 2019, in de tussentijd zijn er bijvoorbeeld alleen al een paar honderd varkensbedrijven gestopt. Echter, elk bedrijf dat we op die manier vergelijken staat met een veel lagere uitstoot in de systemen en sinds 2019 worden er praktisch geen nieuwe vergunningen meer afgegeven gezien alle problematiek rond wetgeving en stikstof.

Een belronde met gemeentes levert hetzelfde beeld op: ze herkennen deze aantallen niet, en die bedrijven die in hun gemeente worden genoemd bestaan niet met een dergelijke uitstoot.

Daarbij komt dat van de eerste 50 veehouderij bedrijven er maar liefst 17 nu een hogere uitstoot hebben dan in de eerste lijst. Uiteraard is niet exact bekend welke bedrijven van de eerste lijst matchen met de tweede lijst. Maar de enige andere verklaring is dat er een aantal bedrijven uit de lijst zijn verdwenen en vervangen zijn door bedrijven uit exact dezelfde gemeente. Als dat zo is dan hadden ze ook op de oude lijst moeten staan en dat is niet zo. Aangezien volgens het RIVM in de eerste lijst is gewerkt met traditionele stalsystemen en daardoor de uitstoot te hoog was, kan het niet zo zijn dat nu allerlei bedrijven hoger scoren dan op de oude lijst.

Het RIVM heeft volgens BBB geen idee wat ze aan het doen zijn! En de minister vaart blind op dit soort instanties. Sterker nog: de praktijkkennis om in te schatten dat dit soort lijsten niet kloppen, ontbreekt volledig. BBB wil openheid en de onderste steen boven: het heeft er alle schijn van dat er veel te veel uitstoot aan de veehouderij wordt toegerekend!

Hartelijke groeten,
Caroline van der Plas

Tweede Kamerlid

BBB (BoerBurgerBeweging)

Tweede Kamer der Staten-Generaal