

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2089

Vragen van het lid **Van Beek** (VVD) aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het artikel «Meevallertje sneuvelt»*. (Ingezonden 12 maart 2010)

Antwoord van staatssecretaris **Bijleveld-Schouten** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 30 maart 2010)

Vraag 1

Hebt u kennisgenomen van het artikel «Meevallertje sneuvelt»?<sup>1</sup>

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2 t/m 7

Is het waar dat u wilt terug komen op het besluit om nutsbedrijven en netbeheerders vrij te stellen van precariobelasting?

Deelt u de mening dat u hiermee voor veel gemeenten de deur opent om belastingen op kabels en leidingen te gaan heffen?

Deelt u de verwachting dat veel gemeenten dat ook zeker gaan doen om de bezuinigingen waar zij voor staan hiermee gedeeltelijk op te vangen?

Deelt u de vrees dat energiebedrijven de belastingen aan de consument door zullen gaan berekenen?

Acht u het verstandig, gezien de economische crisis, dat de lasten voor de burgers hiermee impliciet worden verhoogd?

Welke overwegingen liggen aan deze belastingverhoging ten grondslag?

Antwoord 2 t/m 7

De ministerraad heeft inderdaad op mijn voorstel besloten het wetsvoorstel voor de invoering van de vrijstelling van precariobelasting op de netwerken van nutsbedrijven niet bij de Tweede Kamer in te dienen. Op dit moment leg ik mede namens de minister van Verkeer en Waterstaat de hand aan een uitgebreide brief aan uw Kamer, waarin op alle door u genoemde punten wordt ingegaan. Deze brief kunt u binnenkort tegemoet zien.

<sup>1</sup> De Telegraaf, 10 maart 2010.