

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Financiën, heeft over de Voorjaarsnota 2014 (Kamerstuk 33 940, nr. 1) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Minister van Financiën voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Van Nieuwenhuizen-Wijbenga

De griffier van de commissie,
Berck

- Nr. Vraag
1. Wat is het absolute en relatieve aandeel van zzp'ers in de inkomstenbelasting? Hoe verandert dit aandeel met betrekking tot de nieuwe berekeningswijze van het bbp? Hoeveel draagt de groep zzp'ers netto aan belasting af? Hoeveel krijgt de groep zzp'ers en IB-ondernemers aan toeslagen? Worden de cijfers over zzp'ers uit het verslag schriftelijk overleg over de nieuwe berekeningswijze bbp nu als uitgangspunt genomen? Zo nee, waarom niet?
 2. Hoe heeft het aantal zzp'ers zich de afgelopen twintig jaar ontwikkeld?
 3. Kan een overzicht worden gegeven van de verlaagde investeringen ter waarde van € 400 miljoen?
 4. Welke raming is opgenomen in de Voorjaarsnota 2014 voor de gedragseffecten als gevolg van de verlaging van het tarief in box 2 van de inkomstenbelasting? Komt de raming in de Voorjaarsnota 2014 overeen met de raming van het CPB in het Centraal Economisch Plan 2014? Zo nee, waarom niet?
 5. Welke gevolgen heeft de neerwaarts bijstelling van de investeringen en verplichtingen op de begroting van Defensie (Kamerstuk 33 940-X, nr. 2, beleidsartikel 6), gezien de afspraken die tussen Defensie en Financiën gemaakt zijn in de Nota «In het belang van Nederland» (Kamerstuk 33 763, nr. 2)?
 6. Wat betekent het terugbrengen van de «spanning» in het investeringsplan van Defensie in het licht van de neerwaartse bijstelling van de geraamde investeringsuitgaven en investeringsverplichtingen in de eerste suppletoire begroting van Defensie, behorend bij deze Voorjaarsnota?
 7. Kunt u verklaren waarom op diverse artikelen in diverse begrotingshoofdstukken het bedrag dat juridisch verplicht is in absolute termen, in de eerste suppletoire begrotingen lager is dan in de ontwerpbegrotingen?
 8. Kunt u in een meerjarige tabel een overzicht geven van alle kasschuiven die in de verticale toelichting (bijlage 3) van de Voorjaarsnota worden gepresenteerd?
 9. Kunt u een historisch overzicht geven van de totale omvang van de in=uittaakstelling en de uiteindelijke onderuitputting die aan het eind van ieder begrotingsjaar is opgetreden?
 10. Kunt u op basis van dit historische overzicht (de in=uittaakstelling en gerealiseerde onderuitputting uit de vorige vraag) onderbouwen waarom u ervoor kiest nu de in=uittaakstelling deels al tegen te boeken?
 11. Waarom wilt u de in=uittaakstelling per jaar gelijk houden? Waarom geen hogere of lagere in=uittaakstelling?
 12. Hoe vaak en in welke jaren bleek de totale onderuitputting aan het eind van het jaar niet toereikend te zijn om de in=uittaakstelling in te vullen en voor welk bedrag was dit? In welke jaren was de onderuitputting groter dan de in=uittaakstelling en zijn de middelen gebruikt om het EMU-saldo en de EMU-schuld te ontlasten (voor welk bedrag)?
 13. Kunt u een overzicht geven van de afgelopen tien jaar van de totale omvang van de in=uittaakstelling en de uiteindelijke onderuitputting die aan het eind van ieder begrotingsjaar is opgetreden?
 14. Kunt u meer informatie geven en een onderbouwing over de ruilvoetgevingen bij de kaders RBG-eng (Rijksbegroting in enge zin), SZA (Sociale Zekerheid en Arbeidsmarkt) en BKZ (Budgettaire Kader Zorg)?

- Nr. Vraag
15. Waarom is de ruilvoetgevaller bij Sociale Zekerheid € 0,3 miljard groter dan bij het kader Rijksbegroting in enge zin en bij het BKZ? Welke economische oorzaken kunnen hiervoor worden geschetst?
 16. Waarom heeft u een reservering van € 0,6 miljard opgenomen, terwijl u op 23 mei jl. nog schreef dat over de gevolgen van de nieuwe ESA2010-boekhoudregels pas in september/oktober 2014 helderheid ontstaat (zie beantwoording vragen commissie Financiën over berekeningswijze bbp)?
 17. Op grond van welke gegevens gaat u ervan uit dat de revisie zal leiden tot een tegenvaller van € 0,6 miljard? Bestaat de mogelijkheid dat de revisie uiteindelijk zal leiden tot een meevaller voor de Nederlandse begroting?
 18. Kunt u een onderbouwing geven van de reservering van € 0,6 miljard die u heeft aangelegd in het licht van de gevolgen van het bbp van de implementatie van de ESA2010-boekhoudregels? Kunt u daarbij een uitsplitsing maken van de gevolgen voor de EU-afdrachten en de gevolgen voor de Homogene Groep Internationale Samenwerking?
 19. Welke invloed kan de aanpassing van het bbp hebben op de begroting, naast effecten op de EU-afdrachten, de Homogene Groep Internationale Samenwerking, het EMU-saldo en de EMU-schuld?
 20. Is de reservering van € 0,6 miljard incidenteel (enkel jarig) of heeft u ook meerjarig een reservering aangelegd? Zo ja, hoe hoog is deze meerjarige reservering? Heeft u de reservering reeds meegerekend in het EMU-saldo en de EMU-schuld?
 21. Kunt u aangeven of de reservering van de € 0,6 miljard louter het gevolg is van de nieuwe EU-boekhoudregels?
 22. Kunt u aangeven hoeveel de CPB-raming van het bbp in 2015 (volgens de kortetermijnraming van maart 2014 € 631 miljard) zal groeien als gevolg van de nieuwe boekhoudregels?
 23. Kunt u aangeven waarom Nederland volgens een indicatie van de Europese Commissie het meest zou profiteren van de nieuwe boekhoudregels?
 24. Kunt u de stand van zaken geven van het ratificatieproces van de EU-begroting 2014–2020? Welke landen moeten het Meerjarig Financieel Kader (en daarmee de Nederlandse korting van € 1 miljard) nog ratificeren?
 25. Kunt u de meevaller van € 0,3 miljard als gevolg van een relatief minder snelle groei van de Nederlandse economie nader onderbouwen?
 26. Kunt u meer informatie geven over de meevaller als gevolg van een relatief minder snelle groei van de economie?
 27. In hoeverre is de meevaller van € 0,3 miljard bij de EU-afdrachten onderhevig aan de aanpassingen van het bbp in september/oktober 2014? Is deze meevaller incidenteel of structureel?
 28. Wat is volgens u de verklaring voor de tegenvaller van € 100 miljoen bij de huurtoeslag?
 29. Kunt u aangeven waar de verhoging van het uitgavenplafond van € 0,6 miljard naast de implementatie van de ESA2010-boekhoudregels mede door wordt veroorzaakt?
 30. Kunt u een uitsplitsing geven van de € 0,6 miljard extra reservering onder het uitgavenplafond rijksbegroting enge zin?
 31. Waarom wijkt de ruilvoetproblematiek onder het SZA-kader af van de ruilvoetproblematiek onder het kader RBG-eng en het Budgettair Kader Zorg? Kennen de uitgaven onder het SZA-kader een andere indexatie?

- Nr. Vraag
32. Wat kan er worden gedaan om het ruilvoetverlies in de toekomst te beperken?
33. Welke mutaties bij het Budgettair Kader Zorg hebben een structureel effect? Wat betekent dit voor de ruimte onder het Budgettair Kader Zorg in de periode 2015–2017?
34. Wat is de achterliggende reden van de meevaller op het gebied van de premies volksverzekeringen en premies werknemersverzekeringen?
35. Wat is de opbrengst van een verhoging van de werknemersverzekeringspremie met 1%?
36. Hoe groot is het deel van de werknemersverzekering dat wordt gevuld met algemene middelen door de belastingen?
37. Leidt een verhoging van de premie met 1% tot een evenredige daling op de uitgave van algemene middelen aan de WW-pot?
38. Geldt deze systematiek voor alle volks- en werknemersverzekeringen?
39. Kan er een overzicht worden gegeven van de hoogte van de verschillende volks- en werknemersverzekeringen?
40. Welk percentage van de verzekeringen wordt gevuld door de algemene middelen omdat de premies van de verzekeringen niet kostendekkend zijn?
41. Wat zijn er de oorzaken van dat de btw-ontvangsten tegenvallen? Wat voor invloed heeft de btw-verhoging op de btw-ontvangsten?
42. Kunt u voor het inkomstenkader 2014 een kadertoetsing weergeven? Is het inkomstenkader sluitend? Zo nee, welke gevolgen heeft dit voor latere jaren?
43. Kunt u een volledige tabel geven van Tabel 6, een tabel waarbij er een uitsplitsing is gemaakt naar de diverse belastingsoorten zoals in tabel 2.5.1. (Kamerstuk 33 750, nr. 2, p. 19)
44. Kunt u een meerjarige doorwerking geven van de inkomstenraming uit de Voorjaarsnota 2014? Op welke wijze houdt u bij de meerjarenramingen rekening met de onzekerheden waaraan het CPB refereert in het Centraal Economisch Plan 2014 (p. 63)?
45. Kunt u een onderbouwing geven van de aardgasbatenraming, zowel op kasbasis als op EMU-basis?
46. Zijn de gevolgen van de relatief warme winter reeds in de aardgasbaten verwerkt? Zo ja, wat zijn de gevolgen van de warme winter op de aardgasbaten geweest? Zo nee, wanneer worden de gevolgen in de cijfers verwerkt? Welke gevolgen heeft de warme winter op de raming voor het EMU-saldo en de EMU-schuld 2014?
47. Waarom is het EMU-saldo van de lokale overheden verslechterd van € – 2,0 miljard in de Miljoenennota 2014 tot € – 2,3 miljard in de Voorjaarsnota 2014?
48. Hoe verklaart u de verslechtering van het EMU-saldo lokale overheden in relatie tot de verbetering van het EMU-saldo van de centrale overheid?
49. Hoe verklaart u de verslechtering van het EMU-saldo lokale overheden?
50. Waarom is de funding-fee van back-up faciliteit ING € 450 miljoen groter dan begroot in de Miljoenennota 2014?
51. Kunt u de reeks EU-afdrachten uitsplitsten in de wijziging vanwege het uitstel van de ratificatie van het eigenmiddelenbesluit (EMB) en de wijziging in de bnp-afdrachten? Hoe groot is de meevaller door de vertraging van het EMB in 2015 en waarvoor wordt dat geld bestemd?

- Nr. Vraag
52. Kunt u toelichten waarom het percentage juridisch verplicht van de beleidsartikelen bij de eerste suppletoire begroting afwijken van de stand begroting 2014? Waarom neemt het percentage juridisch verplicht bij beleidsartikel 1 openbaar bestuur en democratie af van 91% naar 50,5%, terwijl de uitgaven toenemen met ruim € 12,5 miljard?
53. Waarom is gekozen voor het vooruitbetalen in 2014 van de OV-jaarkaart voor een bedrag € 450 miljoen? Is reeds een bestemming gevonden voor deze middelen in 2015?
54. Welke andere oorzaken heeft de lagere renteontvangst van studiefinanciering, naast de neerwaarts bijgesteld rentevoet?
55. Wat zijn de gewijzigde inzichten met betrekking tot het leengedrag van agentschappen en RWT's (rechtspersonen met een wettelijke taak) en waarom hebben deze inzichten tot een aanpassing van de voorziene uitgaven geleid?
56. Waarom heeft de DNB minder opbrengsten ontvangen uit de open market operations en lagere opbrengsten ontvangen uit vermogenswinsten?
57. Welke projecten bij het Infrastructuurfonds worden als gevolg van de kasschuif van € 250 miljoen vertraagd van 2014 naar 2016 en 2017?
58. Waarom wordt de kasschuif bij het Infrastructuurfonds van € 250 miljoen niet toegelicht in de hoofdtekst van de Voorjaarsnota?
59. Hoe vindt de herschikking van kapitaal binnen Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen (ROM's) plaats? Welke ROM's krijgen meer of minder kapitaal ter beschikking? Hoe wordt beoordeeld welke ROM's behoefte hebben aan additioneel participatiekapitaal?
60. Waarom wordt er € 18,5 miljoen extra uitgetrokken voor de kosten van veilingen? Waarom is dit bedrag niet reeds in de ontwerpbegroting voorzien?
61. In hoeverre is de extra € 100 miljoen die structureel aan de kinderopvangtoeslag wordt besteed en de indexatie van de maximumuurprijzen van invloed geweest op het gebruik maken van kinderopvang?
62. Kunt u de verhoogde uitgave aan de rijksbijdrage in kosten heffingskortingen AOW (€ 306 miljoen) en de meevaller (€ 67,9 miljoen) met betrekking tot de rijksbijdrage aan het vermogenstekort van het Ouderenfonds nader toelichten? Welke macro-economische gegevens hebben tot deze mutaties geleid?
63. Kunt u de kasschuif in verband met het niet doorgaan van de huishoudentoeslag in 2015 nader toelichten? Waaruit bestaan de kasschuiven bij SZW verder?
64. In hoeverre hebben de budgettaire onzekerheden, waarover het CPB in het Centraal Economisch Plan 2014 (p. 63) schrijft invloed op de zorgramingen voor 2014? Is in deze Voorjaarsnota rekening gehouden met onzekerheden? Hoe gaat u om met deze onzekerheden voor de jaren 2015 en verder?
65. Welke mutaties bij het Budgettair Kader Zorg hebben een structureel effect? Wat betekent dit voor de ruimte onder Budgettair Kader Zorg in de periode 2015–2017? Het CPB geeft aan dat de budgettaire onzekerheden bij de zorguitgaven relatief groot zijn, wat zijn de oorzaken hiervan?
66. Kunt u in een meerjarige tabel een overzicht geven van alle kasschuiven die in de verticale toelichting (bijlage 3) van de Voorjaarsnota worden gepresenteerd? Kunt u daarbij inzichtelijk maken hoe u komt tot een totaal aan kasschuiven van € 0,3 miljard bij het kader Rijksbegroting in enge zin?

- Nr. Vraag
67. Kunt u een cijfermatige onderbouwing en meer informatie geven van en over de meevaller in 2014 van € 290,9 miljoen bij de arbeidsvoorwaarden? Welke macro-economische bijstellingen (van het CPB) hebben tot deze meevaller geleid?
68. Waarom noemt u de reservering van € 0,6 miljard op p. 85 van de Voorjaarsnota 2014 (bijlage 3) «reservering augustus», terwijl de gevolgen van de nieuwe ESA-2010-boekhoudregels pas in september/oktober 2014 bekend worden? Is de reservering (ook) bestemd voor de begrotingsonderhandelingen in augustus 2014?