

Vergaderjaar 2008–2009

**22 343**

**Handhaving milieuwetgeving**

**Nr. 229**

**LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

Vastgesteld 22 april 2009

De vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer<sup>1</sup> heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de brief van 13 maart 2009 inzake het Besluit tot wijziging van het Besluit milieu-subsidies (aanwijzing experimenten) (Kamerstuk 22 343, nr. 226).

De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 21 april 2009. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
Koopmans

De griffier van de commissie,  
Van der Leeden

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Van Gent (GL), Van der Staaij (SGP), Poppe (SP), Snijder-Hazelhoff (VVD), onder-voorzitter, Depla (PvdA), Van Bochove (CDA), Koopmans (CDA), voorzitter, Spies (CDA), Van der Ham (D66), Van Velzen (SP), Vietsch (CDA), Aptroot (VVD), Samsom (PvdA), Boelhouwer (PvdA), Roefs (PvdA), Neppéus (VVD), Van Leeuwen (SP), Jansen (SP), Van der Burg (VVD), Van Heugten (CDA), Vermeij (PvdA), Madlener (PVV), Ouwehand (PvdD), Bilder (CDA) en Wiegman-van Meppelen Scheppink (CU).

Plv. leden: Dibi (GL), Van der Vlies (SGP), Polderman (SP), Remkes (VVD), Jacobi (PvdA), Vacature (CDA), Koppejan (CDA), Ormel (CDA), Koşer Kaya (D66), Leijten (SP), Schreijer-Pierik (CDA), De Krom (VVD), Timmer (PvdA), Waalkens (PvdA), Vos (PvdA), Zijlstra (VVD), Langkamp (SP), Gerkens (SP), Van Beek (VVD), Schermers (CDA), Besselink (PvdA), Agema (PVV), Thieme (PvdD), Sterk (CDA) en Ortegá-Martijn (CU).

1

*Wordt bij de aanpassing ook overwogen hoe de verhouding is tussen deze subsidie-inkomsten en andere inkomsten van de gesubsidieerde instelling of organisatie?*

Nee. De wijziging betreft uitsluitend een als juridisch-technisch te kwalificeren aanpassing van artikel 17 van het Besluit milieusubsidies (hierna: Bm). Inhoudelijk wordt niets gewijzigd aan de in het Bm geboden mogelijkheid experimentele subsidieprogramma's op te stellen.

2

*In de nota van toelichting wordt gesteld dat de Minister van VROM experimenten kan aanwijzen. Aan wat voor experimenten moet men hier denken?*

De wijziging strekt er uitsluitend toe om uit het Bm duidelijk te laten blijken dat de uitvoering van subsidieprogramma's gemandateerd kan worden. De wijziging verandert niets aan de mogelijkheid om experimentele subsidieprogramma's op te stellen. Deze mogelijkheid blijft voorbehouden aan de Minister van VROM en kan ook na de wijziging niet gemandateerd worden aan uitvoeringsinstellingen.

Ten aanzien van het geldend recht inzake de mogelijkheid experimenten aan te wijzen het volgende. De experimenteerbepaling, artikel 17, is opgenomen om bij wijze van experiment af te kunnen wijken van de procedurele bepalingen die zijn opgenomen in de artikelen 10 tot en met 15. Bij de bedoelde experimentele subsidies gaat het om uitzonderlijke situaties. Voor het merendeel van de subsidieprogramma's zal het Bm gewoon volstaan.

In de afgelopen vijf jaar is slechts één subsidieregeling vastgesteld die op de experimenteerbepaling van artikel 17 is gebaseerd, namelijk de Subsidieregeling voor motorrijtuigen met emissiearme dieselmotor. De regeling is in april 2006 gestart en zal vervallen met ingang van 1 januari 2011. Op grond van artikel 15, tweede lid, van het Bm geldt een beslistermijn van vier maanden op een subsidieaanvraag. Voor de regeling is gebruik gemaakt van artikel 17, aangezien het wenselijk was de beslistermijn te beperken tot acht weken. De voor de beoordeling van een aanvraag benodigde gegevens worden namelijk automatisch door de Belastingdienst aangeleverd, zodat een termijn van vier maanden onnodig lang zou zijn.

3

*Wat kunnen de financiële gevolgen zijn van deze eventuele experimenten?*

De wijziging zelf heeft geen financiële gevolgen. De financiële gevolgen van op grond van artikel 17 opgestelde experimentele subsidieprogramma's hangen sterk af van het karakter van die programma's.