

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1926

Vragen van de leden **Gerkens** en **De Wit** (beiden SP) aan de minister van Justitie over *de schade door creditcardfraude*. (Ingezonden 26 januari 2009)

1
Bent u bekend met de brief van de Gezamenlijke Toonbankinstellingen van 25 november 2008, waarin zij uw aandacht vragen voor de grote schade die de acceptanten van creditcards leiden door creditcardfraude? Is het waar dat deze brief tot op heden nog niet is beantwoord? Kunt u een afschrift van uw antwoord aan de Kamer zenden?

2
Wat is de omvang van de totale schade door creditcardfraude? Welk deel van deze schade komt voor rekening van de acceptanten, zoals bijvoorbeeld winkeliers, horeca en tankstations? Indien dit niet bekend is, kan hier onderzoek naar worden verricht?

3
Deelt u de mening dat de bank van de kaarthouder de plicht heeft de kaarthouder onmiddellijk in te lichten wanneer er fraude is of wordt gepleegd met de creditcard? Deelt u eveneens de mening dat de bank van de kaarthouder de plicht heeft de creditcard onmiddellijk te blokkeren zodat hier geen verdere fraude meer mee plaats kunnen vinden? Zo ja,

waarom gebeurt dit dan nog niet? Hoe gaat u er voor zorgen dat dit zo snel mogelijk geregeld is?

4
Vindt er al overleg plaats met alle betrokken partijen (banken, acceptanten, ministerie van justitie, politie, consumentenorganisaties en eventuele andere betrokkenen)? Zo nee, kunt u dit dan gaan faciliteren?

5
Welke andere mogelijkheden ziet u om de aanpak van creditcardfraude te verbeteren?

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 16 maart 2009)
Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1546

1
Ja. Deze brief is beantwoord. Een afschrift van mijn antwoord treft u hierbij in de bijlage aan. Het verzoek van het Platform Detailhandel Nederland om ook toonbankinstellingen te betrekken in het debat over het voorkomen en bestrijden van creditcardfraude wordt door mij van harte onderschreven. In het Maatschappelijk Overleg Betalingsverkeer zal dit onderwerp aan de orde worden gesteld. Gelet hierop, is de brief dan ook overgedragen aan de Nederlandsche Bank, voorzitter van het Maatschappelijk Overleg Betalingsverkeer.

2
Aangezien creditcardfraude een internationaal fenomeen betreft is de exacte omvang onbekend. Ik beschik ook niet over cijfers die de exacte omvang van de creditcardfraude in Nederland aangeven. Wel ben ik op de hoogte van een initiatief van de Nederlandse Vereniging van Banken dat inzicht moet geven in de kerncijfers van fraude met betaalmiddelen. Ik onderken dat creditcardfraude grondig dient te worden aangepakt. Ik verwijs naar mijn antwoord op vraag 4 en 5. Wie de uiteindelijke schade lijdt, hangt af van verschillende factoren, waaronder de graad van beveiliging en regelgeving. In zijn algemeenheid is het niet de kaarthouder die schade lijdt (mits die zorgvuldig met zijn kaart/-gegevens is omgesprongen).

3
Banken en creditcardmaatschappijen hebben een verantwoordelijkheid bij het voorkomen en bestrijden van creditcardfraude. Als de banken fraude constateren bij een individuele kaarthouder wordt (eventueel in overleg met de kaarthouder) de kaart direct geblokkeerd.

4
Het Maatschappelijk Overleg Betalingsverkeer voert periodiek overleg over de maatschappelijke gevolgen van ontwikkelingen in het betalingsverkeer. Deelnemers zijn vertegenwoordigers van aanbieders en gebruikers in het betalingsverkeer.

Binnen dit overleg wordt ook gesproken hoe de veiligheid in het betalingsverkeer kan worden gewaarborgd.

5

Maatregelen om creditcardfraude te voorkomen en te bestrijden worden besproken in het Maatschappelijke Overleg Betalingsverkeer. Overheid en bedrijfsleven dienen elk vanuit haar eigen verantwoordelijkheid fraudebestendige condities te creëren. Voorts verwijs ik u voor wat betreft het beveiligen van betaalpassen naar mijn antwoorden op vraag 4 van kamervragen van de leden Vos en Heerts over pinpasfraude op stations (Kamerstukken Tweede Kamer 2008–2009, nr. 1401).