

LIJST VAN VRAGEN – SUBSIDIEREGELING MAATSCHAPPELIJKE ORGANISATIES EN MILIEU

1

Is de conclusie juist dat de «grotere natuur- en milieu-organisaties» ondanks de verbreding van de doelstelling van de SMOM nog steeds een even groot aandeel van het beschikbare budget hebben toegedeeld gekregen? Kunt u dit precies uiteenzetten?

2

Kunt u enkele voorbeelden geven van gehonoreerde projectaanvragen waaruit blijkt dat projecten meer gericht zijn op oplossingen en een grotere betrokkenheid van de samenleving zichtbaar wordt?

3

Is het waar dat nog vóór deze evaluatie is uitgevoerd de criteria voor de regeling in februari 2010 opnieuw veranderd zijn? Is het waar dat deze wijziging onder meer een maximering inhoudt van drie projecten per organisatie?

4

Hoe verhoudt zich dit tot de uitspraken van de minister van VROM in het algemeen overleg SMOM op 3 juni 2009: «Verder verwacht ik wel dat organisaties, die voorheen toekonden met één programmavoorstel bij de SMOM, nu meerdere projectvoorstellen zullen indienen»?

5

Is een maximaal aantal aanvragen per organisatie niet in strijd met andere criteria zoals oplossingsgerichtheid of slaagkans? Als een organisatie projecten indient die op dit gebied hoger scoren dan anderen wordt de aanvraag dus afgewezen?

6

Vindt u het een doel op zichzelf om nieuwe aanvragers te krijgen of wilt u vooral vernieuwende aanvragen krijgen?

7

Bedoelt u met uw omschrijving van projecten als «eenmalig» en programma's als «voortschrijdend karakter» dat u geen zaken met een voortschrijdend karakter meer wil subsidiëren? Heeft u er een beeld van, of eenmalig gefinancierde projecten na afloop van de SMOM elders financiering vinden, of dat deze daarna stoppen? Zo nee, wilt u dit dan onderzoeken, met als achterliggende vraag of het eenmalige karakter niet leidt tot kapitaal- en kennisverlies?

8

Hoeveel projecten vallen buiten de toekenning die wél aan alle criteria voldoen en waarvan het eigenlijk heel jammer is dat ze niet uitgevoerd kunnen worden? Om hoeveel geld gaat dit ongeveer?

9

Betekenden de gegevens in de tabel op pagina 11, die laat zien dat tussen de 57% en de 83% van de programmasubsidies werd toegekend de afgelopen jaren, dat het beeld dat een programmasubsidie een soort exploitatiesubsidie was die organisaties automatisch kregen onjuist is?

10

Hoe verhoudt zich het criterium «innovatief» tot het criterium «slaagkans»? Is een innovatief project niet per definitie een risico op slaagkans? Zou kwaliteit van de projectorganisatie bijvoorbeeld niet een beter criterium zijn dan slaagkans?

11

Kunt u iets zeggen over het milieuresultaat dat de toegekende projecten zullen opleveren?

12

Wat verstaat u onder een volwassen milieubeweging?

13

Welke maatschappelijke organisaties heeft u voor de evaluatie gevraagd om input?

14

Wat is de mening van de maatschappelijke organisaties c.q. de oude en nieuwe gebruikers van de SMOM over de administratieve lasten van de vernieuwde SMOM?

15

Is er een administratieve lastentoets van ACTAL op de SMOM-regeling uitgevoerd? Zo nee, bent u bereid dit alsnog te doen?

16

Bent u bereid de gevolgen van de veranderingen in de SMOM voor de betreffende maatschappelijke organisaties, en specifiek hun administratieve lasten als gevolg van deze regeling, permanent te monitoren en indien de gevolgen onevenredige consequenties hebben voor de organisaties, maatregelen te treffen om deze gevolgen te minimaliseren?

17

Hoe verhoudt de systematiek van het ministerie van VWS voor subsidies voor patiëntenorganisaties die bestaan uit instellingsubsidies en projectsubsidies zich tot de SMOM? Kunt u uiteenzetten om welke reden gekozen is voor een andere benadering?

18

Kunnen met de SMOM de diverse subsidieregelingen beter op elkaar worden afgestemd voor aanvragers, zoals de Kamer eerder heeft gevraagd? Waarom is dit aspect niet meegenomen in de evaluatie?

19

Hoe verhouden de projecten gericht op consumenten en bedrijven in verband met het thema duurzaam produceren zich tot andere subsidieregelingen binnen AgentschapNL die op duurzaam produceren gericht zijn (inhoudelijk en financieel)? Bijvoorbeeld als het gaat om een onderwerp als «cradle to cradle» in de bouw? En een project over elektrische scooters? Zouden daar niet diverse regelingen van het ministerie van Verkeer en Waterstaat een logischere inhoudelijke en financiële grondslag voor hebben kunnen vormen?

20

Kunt u een overzicht geven van de geografische scope van projecten: lokaal, regionaal, provinciaal of nationaal? Kunt u daarbij uiteenzetten hoeveel geld er naar projecten is gegaan op deze verschillende niveaus? Kunt u uiteenzetten welke subsidiemogelijkheden er voor projecten zijn op de verschillende schaalniveaus?

21

Is het waar dat door het aanpassen van de SMOM een aantal organisaties in acute financiële problemen is beland? Was dit te voorzien geweest? Voorziet u in een overgangsregeling zoals ook gebeurd is bij de patiëntenorganisaties die een overgang van vier jaar hadden?

23

Is er een maximum aan het aantal aanvragen dat een organisatie kan indienen en is er een maximum aan het aantal aanvragen van een zelfde organisatie dat in de praktijk gehonoreerd wordt? Zo ja, waarom en hoeveel?

25

Bent u van mening dat aanvragen die nu onder de SMOM gedaan worden ook door andere regelingen gehonoreerd zouden kunnen worden, waardoor er meer geld beschikbaar is voor projecten gericht op het agenderen van duurzaamheidsproblemen?

26

Op welke wijze worden organisaties ondersteund om projectvoorstellen dusdanig te schrijven en in te dienen dat de kans toeneemt dat zij wel gehonoreerd worden?

27

Deelt u de mening dat het beter zou zijn inhoudelijk goede voorstellen te honoreren dan voorstellen die op papier aan alle eisen voldoen? Is daar een spanningsveld tussen? Zo ja, kunt u dit nader duiden en mogelijke oplossingen hiervoor aangeven?

28

Gesteld wordt dat er een divers beeld is ontstaan ten aanzien van de administratieve lasten. In hoeverre is hierin een onderscheid te maken tussen organisaties die al langer gebruik maken van de SMOM en organisaties die dat nog niet doen? Welke verbeterpunten zijn genoemd en worden deze ook verwerkt in de werkwijze voor 2010?

29

Kunt u een toelichting geven bij de zin «Projecten op het gebied van klimaat en duurzaam produceren scoorden gemiddeld hoger op de beoordelingscriteria»? Bedoelt u hiermee dat u minder waarde hecht aan projecten gericht op natuur en biodiversiteit? Zo ja, waarom?

30

U schrijft dat projecten gericht op bewustwording relatief lager scoorden op de beoordelingscriteria dan projecten gericht op duurzame productontwikkeling en dat dit lijkt aan te sluiten op het streven naar projecten met een innovatief, oplossingsgericht karakter. Deelt u de mening dat dit een cirkelredenering is omdat dit in de criteria zelf naar voren komt?

31

Er zijn beduidend meer projectvoorstellen afkomstig van nieuwe aanvragers. Deze zien hun projectvoorstellen echter maar in een beperkt aantal gevallen gehonoreerd. Wat is er aan ondersteuning geboden om te voorkomen dat projectvoorstellen te weinig uitgewerkt waren en dus zijn afgewezen?

32

De inbreng van milieubelangen in beleidstrajecten en maatschappelijke discussies is door de grotere milieuorganisaties de afgelopen jaren in belangrijke mate gefinancierd uit de programmasubsidie SMOM. In

hoeverre is in de staatjes in de evaluatie dit terug te vinden en/of te vergelijken met de nu ingediende projecten?

33

Kunt u voorbeelden geven van de projecten die onder inbreng van milieubelangen in beleidstrajecten (participatie in rijksprojecten, inbreng bij beleidsdossiers, inbrengen van kritische geluiden rondom milieu, natuur en duurzaamheid, de luis in de pels rol, de rol van agendavormer) in 2010 gefinancierd zijn?

34

De toekenning van de SMOM ligt rond de 30% van de ingediende projecten. Hoe verhoudt zich dit tot andere subsidieregelingen van AgentschapNL?

35

Vorig jaar heeft het ministerie van LNV binnen de Regeling Draagvlak Natuur het budget voor programma's verhoogd en dat voor projecten verlaagd, omdat zij stellen dat uit een evaluatie bleek dat programma's in het algemeen een hogere kwaliteit leverden dan projecten. Geldt dit ook voor de programma's en projecten die de afgelopen jaren vanuit de SMOM zijn gefinancierd? En zo ja, hoe past het afschaffen van de programmasubsidie dan daarin?