

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2512

Vragen van het lid **Teeven** (VVD) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het mogelijk niet uitvoeren van een uitspraak van de rechtbank Groningen door de voormalige gemeente Reiderland, thans de gemeente Oldambt*. (Ingezonden 25 maart 2010)

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 20 mei 2010). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 2170

Vraag 1, 2 en 3

Is het waar dat de gemeente Oldambt (voorheen onder meer de gemeente Reiderland) bewust geen uitvoering geeft aan een uitspraak van de rechtbank Groningen om een beslissing te nemen over de vestiging van een Wereldbazaar in de betreffende gemeente? Zo ja, welke reden heeft de bovengenoemde gemeente hiervoor?

Wat is de reden voor het betreffende gemeentebestuur c.q. Gedeputeerde Staten van Groningen om de initiatiefnemers van de Wereldbazaar geen duidelijkheid te geven over hun ondernemersinitiatief?

Deelt u de mening dat hier duidelijk sprake is van een situatie van moedwillig niet beslissen op een verzoek van een burger en dat juist in dit soort gevallen de overheid alsdan zou moeten worden verplicht tot het afgeven van een verklaring van geen bezwaar en de betreffende vergunningen?

Antwoord 1, 2 en 3

Uit de informatie die ik van de gemeente Oldambt (voorheen gemeente Reiderland) heb gekregen, blijkt het volgende.

Voor het mogelijk maken van de Wereldbazaar was (onder meer) een vrijstellingsbesluit nodig op grond van artikel 19 Wet op de Ruimtelijke Ordening. Tegen het uitblijven van het nemen van zo'n besluit heeft de Wereldbazaar een voorlopige voorziening aangevraagd. De voorzieningenrechter van de rechtbank Groningen heeft op 30 september 2008 bepaald dat de gemeente Reiderland binnen vier weken na verzenddatum van haar uitspraak de ontwerpbesluiten ter inzage moest leggen. De gemeente heeft daarop aan de Wereldbazaar aanvullende informatie gevraagd. Deze informatie heeft de gemeente enkele dagen voor het verlopen van de door de rechter gestelde termijn bereikt. Het College van B&W heeft daarna besloten geen medewerking aan de Wereldbazaar te verlenen door haar de noodzakelijk vrijstelling op grond van artikel 19 Wet op de Ruimtelijke Ordening te onthouden.

De Wereldbazaar heeft vervolgens wederom de voorzieningenrechter gevraagd de eerder uitgesproken voorziening door de rechter te versterken met een dwangsom. Tevens heeft de verzoekster in het verzoek aan de rechter aangegeven dat het College van B&W op grond van het delegatiebesluit alleen maar positief zou kunnen beslissen.

De rechter heeft uitgesproken dat de gemeente op uiterlijk 23 december 2008 moest beslissen op de door verzoekster ingediende aanvraag onder verbeurdverklaring van € 500,- per dag met een maximum van € 10.000,-. Bovendien heeft de rechter bepaald dat het College van B&W op grond van het delegatiebesluit ook mag weigeren medewerking te verlenen. In geen van beide uitspraken heeft de rechter bepaald dat het College medewerking zou moeten verlenen.

De gemeenteraad heeft op 16 december 2008 bij motie het College van B&W verzocht mee te werken aan het verlenen van de benodigde vrijstelling op grond van artikel 19a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Het College van B&W heeft deze motie uitgevoerd en op 18 december 2008 haar besluit gezonden aan de Wereldbazaar.

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen heeft echter op 12 mei 2009 de voor het verlenen van de vrijstelling benodigde verklaring van «geen bezwaar» geweigerd. Het verzoek was namelijk strijdig met het provinciaal ruimtelijk beleid ten aanzien van detailhandelsbedrijven. Tegen dit besluit is zowel door de Wereldbazaar als het College van B&W van de voormalige gemeente Reiderland bezwaar ingediend. Het college van Gedeputeerde Staten heeft die bezwaren «ongegrond» verklaard. De directie van de Wereldbazaar heeft op 23 maart 2010 medegedeeld geen beroep in te stellen tegen het besluit van Gedeputeerde Staten. Nu de initiatiefnemer van beroep had afgezien, heeft ook de gemeente Oldambt geen beroep ingesteld bij de Rechtbank.

Op basis van het voorstaande blijkt dat het College in gebreke is gebleven om binnen de wettelijke termijn een besluit te nemen. Ik ben van mening dat de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen, die op 1 oktober 2009 in werking is getreden, voldoende mogelijkheden biedt voor burgers om overheden te dwingen tijdig te beslissen.

Vraag 4

Is het waar dat noch bij de betreffende gemeente, noch bij de provincie ooit enig bezwaar is aangetekend tegen de plannen van de initiatiefnemers van de Wereldbazaar?

Antwoord 4

Afgezien van de bezwaren van Gedeputeerde Staten zoals hierboven beschreven, zijn er volgens de gemeente Reiderland verder geen bezwaren ingediend.

Vraag 5

Bent u ook van mening dat elke economische activiteit in het Noord-Oosten van de provincie Groningen juist moeten worden gestimuleerd door de overheid?

Antwoord 5

Het ruimtelijk-economisch beleid van de rijksoverheid is specifiek gericht op gebiedsgerichte kansrijke economische clusters (Pieken in de Delta). Er bestaat echter geen rijksbeleid dat gericht is op het stimuleren van elke zich aandienende economische activiteit in Noord-Nederland of enig ander landsdeel.

De hier voorliggende kwestie betreft een vorm van detailhandel. Conform de Nota Ruimte is het beleid voor grootschalige en perifere detailhandel naar de provincie gecentraliseerd. De provincies dienen op dat terrein de nodige beleidsoverwegingen te maken met inachtneming van de bepalingen van de Europese Dienstenrichtlijn en de eisen die gesteld worden vanuit goede ruimtelijke ordening en milieubeheer.