

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

63

Vragen van het lid **Fritsma** (PVV) aan de staatssecretaris van Justitie over *de gebrekkige afhandeling van het generaal pardon*. (Ingezonden 15 juli 2009)

1
Erkent u dat u zich niet aan uw belofte houdt om voortvarend het vertrek ter hand te nemen van de vreemdelingen die niet voor de regeling in aanmerking komen, nu u van duizenden mensen uit deze groep niet eens weet waar ze zijn?¹

2
Wat gaat u eraan doen om er alsnog voor zorg te dragen dat deze vreemdelingen worden opgespoord en uitgezet?

3
Hoeveel vreemdelingen hebben tot nu toe bezwaar, beroep en hoger beroep ingesteld tegen het niet in aanmerking komen voor de regeling? Binnen welke termijn worden deze procedures afgehandeld?

4
Kunt u garanderen dat de vreemdelingen die deze procedures hebben gestart niet, net als de hierboven bedoelde groep uit beeld verdwijnen en meteen worden uitgezet wanneer de uitkomst van de procedures is dat ze inderdaad niet

voor de regeling in aanmerking komen?

5
Aan hoeveel criminelen is uiteindelijk een verblijfsvergunning verstrekt in het kader van de pardonregeling?

6
Hoeveel mensen hebben langer op een woning moeten wachten nu asielzoekers die onder pardonregeling voorrang hebben gekregen bij het verkrijgen van een huis?

7
Bent u bereid om de pardonregeling onmiddellijk terug te draaien aangezien deze ondeugdelijk is, niet in het belang van de samenleving is en u de aan de regeling gekoppelde beloften, als het uitzetten van mensen die er niet voor in aanmerking komen niet nakomt? Zo neen, waarom niet?

¹ http://www.trouw.nl/nieuws/nederland/article2815368.ece/Pardonregeling_eindigt_rommelig_.html

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Albayrak** (Justitie) (ontvangen 21 september 2009)

1
Nee. In mijn brief van 13 juli 2009 inzake de stand van zaken uitvoering afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (TK 2008–2009,

31 018, nr. 52) is uitvoerig ingegaan op de ontwikkelingen ten aanzien van het vertrek van de zogenaamde «afvallers» van de Regeling. Uit de hierin opgenomen gegevens is gebleken dat het vertrek van deze groep juist wel voortvarend ter hand genomen is. Als vermeld zijn van de circa 6.000 afvallers van de Regeling inmiddels circa 5.500 dossiers (bijna 92%) aan de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) overgedragen. Dit heeft inmiddels geresulteerd in het vertrek van zo'n 3.260 personen. Voor een deel gaat het hier om personen die zelfstandig zonder toezicht zijn vertrokken, hetgeen past bij het uitgangspunt van het Nederlandse terugkeerbeleid dat de vreemdeling zelf verantwoordelijk is voor het vertrek.

In dit kader is van belang te vermelden dat het aantal personen dat zich indertijd heeft gemeld in het kader van de Regeling slechts een fractie bedraagt van het aantal vreemdelingen dat onder de oude Vreemdelingenwet ooit asiel heeft aangevraagd. Derhalve mag worden aangenomen dat, conform eerdergenoemd uitgangspunt, het overgrote deel van de uitgeprocedeerde asielzoekers Nederland op enig moment daadwerkelijk verlaat. Ik verwacht dat dit evenzeer geldt voor de «afvallers» van de Regeling die zonder toezicht zijn vertrokken.

2

Indien illegale vreemdelingen in het kader van het vreemdelingentoezicht worden aangetroffen, wordt het gedwongen vertrek ter hand genomen. Daarbij kan er aanleiding zijn om de vreemdeling in vreemdelingenbewaring te stellen om te voorkomen dat hij/zij zich aan de uitzetting onttrekt.

grond bestaat voor de genoemde conclusies ten aanzien van de Regeling. Deze worden door mij dan ook niet gedeeld.

3

Tot 1 augustus 2009 zijn er in totaal ongeveer 3.150 bezwaarprocedures gestart. Hiervan zijn nog ongeveer 230 bezwaarschriften in behandeling. Naar verwachting zal de IND het merendeel van deze bezwaarschriften voor het einde van dit jaar hebben afgehandeld. In dezelfde periode zijn er ongeveer 1.820 beroepsprocedures en 60 hoger-beroepsprocedures gestart. Over de verwachte doorlooptijd van deze zaken kan ik thans geen uitspraak doen.

4

Er is geen grond om al deze vreemdelingen in bewaring te stellen. Voorts is het, na ongegrondverklaring van het beroep, de wettelijke plicht en daarmee de eigen verantwoordelijkheid van de vreemdeling om voor zijn vertrek zorg te dragen.

5

De registratie bij de IND met betrekking tot de Regeling is gebaseerd op de voorwaarden die indertijd zijn afgesproken voor de Regeling. Er heeft dan ook geen registratie plaatsgevonden van personen met antecedenten die geen beletsel vormden voor toepassing van de Regeling.

6

Zoals reeds is aangegeven in mijn brief van 27 maart 2009 naar aanleiding van vragen van de vaste commissie voor Justitie over de rapportage Vreemdelingenketen over de maanden juli tot en met december 2008 (TK 2008–2009, 19637, nr. 1259), is er geen sprake van signalen – ook niet via de Minister voor Wonen, Wijken en Integratie – dat er op de sociale woningmarkt structurele verdringing van andere woningzoekenden plaatsvindt door de extra taakstelling ten aanzien van de mensen die vallen onder de Regeling.

7

Nee. Uit bovenstaande antwoorden moge blijken dat er onvoldoende