

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1302

Vragen van het lid **Agema** (PVV) aan de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het bericht dat het stadsdeel Amsterdam-Noord in een strafzaak veroordeeld is voor het verpulveren van asbest op een bouwterrein in Kadoelen in 2006 en dat daar in de tussenliggende jaren kinderen speelden door de ligging van een school met 500 leerlingen naast het terrein*. (Ingezonden 27 november 2009)

1
Wat is uw reactie op de veroordeling van het stadsdeel Amsterdam-Noord in de strafzaak inzake de verpulvering van asbest op een bouwterrein in Kadoelen dat gelegen is in de nabijheid van een school met 500 leerlingen?^{1, 2}

2
Hoe gaat u om met lagere overheden die aantoonbaar handelen in strijd met de milieuwetgeving en daardoor de volksgezondheid in gevaar brengen? Wat gaat u in dit specifieke geval ondernemen?

3
Bent u bereid om erop aan te dringen dat de verantwoordelijke wethouder, de heer Diepenveen (GroenLinks), die zich jarenlang tegen de feiten waarvoor het stadsdeel nu is

veroordeeld heeft verzet, zijn positie als wethouder opgeeft? Zo ja, hoe gaat u dat bewerkstelligen? Kan het college aanblijven wat u betreft?

4
Gaat u de omwonenden en kinderen die jarenlang op en om het terrein speelden en woonden onderzoeken en monitoren op mogelijke (ernstige) gezondheidsklachten, die door het verpulveren van het asbest zijn ontstaan? Zo ja, hoe gaat u dat doen en per wanneer?

5
Vindt u dat het stadsdeel, nu het veroordeeld is voor het verpulveren van asbest op het bouwterrein in Kadoelen, de omwonenden schadeloos moet stellen? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

6
Deelt u de mening dat het onvoorstelbaar is dat dit vonnis er is gekomen door de vasthoudendheid van omwonenden, er voor wat betreft de volksgezondheid niet gerekend kon worden op het stadsdeel Amsterdam-Noord en dat volgens het Openbaar Ministerie het stadsdeel zelfs doorgaat met het plegen van nieuwe milieudelicten? Zo nee, waarom niet?

¹ www.elsevier.nl, 24 november 2009: «Amsterdamse wethouder onder vuur na milieudelict».

² Vonnis Rechtbank Amsterdam (LJN: BK4052, zaaknummer 13/994522-07).

Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 20 januari 2010) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1087

1
Ik vind het zeer zorgwekkend dat een medeoverheid bij de uitvoering van haar werkzaamheden de gezondheidsrisico's van asbest niet serieus neemt. Ik hoop dat de veroordeling in een strafzaak voor het stadsdeel Amsterdam-Noord aanleiding is om dit voortaan wel te doen. Het politieke oordeel over het handelen van het stadsdeel is voorbehouden aan de raad van het stadsdeel Amsterdam-Noord.

2
Iedereen, ook de overheid, moet zich aan de wet houden. Wie dat niet doet, kan daarvoor door het Openbaar Ministerie vervolgd worden en door de rechter bestraft worden. In dit geval is door de rechter een boete opgelegd. De wethouder in Amsterdam-Noord kan daarnaast op zijn verantwoordelijkheid worden aangesproken door de raad. De Minister van VROM speelt hierbij staatsrechtelijk geen rol.

3
Zie antwoord 2. De burgers van het stadsdeel Amsterdam-Noord kunnen

hun volksvertegenwoordigers op deze zaak aanspreken. Het uiteindelijke oordeel en de consequenties die daarbij horen zijn niet aan mij.

4

Het is de verantwoordelijkheid van het stadsdeel Amsterdam-Noord om de consequenties van haar handelen onder ogen te zien en daarop te reageren naar de betrokken inwoners.

5

Zie antwoord 4. Omwonenden die vinden dat er reden is voor een schadeloosstelling kunnen eventueel juridische stappen overwegen.

6

Volksvertegenwoordigers moeten de gezondheid van hun burgers uiterst serieus nemen. Indien aangetoond wordt dat zij dit niet doen, moeten zij daar politiek op worden aangesproken. Daarnaast kan het Openbaar Ministerie bij het overtreden van de wet tot vervolging overgaan.