

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

## 2488

Vragen van het lid **Slob** (ChristenUnie) aan de minister van Infrastructuur en Milieu over *vangrails* (ingezonden 20 april 2012).

Antwoord van minister **Schultz van Haegen-Maas Geesteranus** (Infrastructuur en Milieu) (ontvangen 14 mei 2012).

Vraag 1

Kent u het bericht «Nederlandse vangrails verouderd»?<sup>1</sup>

Antwoord 1

Ja

Vraag 2

Is het waar dat het type vangrail, dat in Nederland wordt gebruikt, nergens in Europa meer wordt toegepast?

Antwoord 2

Het type vangrail dat in Nederland wordt toegepast wordt ook in een aantal andere landen toegepast, waaronder België en Duitsland. Dit type voldoet aan de Europese norm (prestatieklasse H2). Net als in Nederland kan in bijzondere situaties een hogere prestatieklasse gekozen worden. Echter, anders dan in Nederland wordt door Frankrijk en Duitsland op sommige locaties (bijvoorbeeld in de zijbermen) voor een lager niveau (prestatieklasse H1) gekozen.

Vraag 3

Waarom kiest u er voor nieuwe en betere alternatieven alleen op risicolocaties zoals bruggen en viaducten toe te passen?

Antwoord 3

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1 van het lid Bashir (vraagnummer 2012Z08566, **zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2011–2012, nr. 2487**), is een vangrail met een hoger kerend vermogen niet in alle omstandigheden beter vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid.

<sup>1</sup> Nu.nl, 17 april 2012, <http://www.nu.nl/binnenland/2788724/nederlandse-vangrails-verouderd.html>