

Aan de Staatssecretaris van Economische Zaken

Den Haag, 4 juli 2014

Excellentie,

Op uw initiatief is de pachtregelgeving geëvalueerd door prof. mr. D.W. Bruil (Rapport Evaluatie pachtregelgeving, bijlage bij Kamerstukken II, 27 924, nr. 59). Naar aanleiding van die evaluatie zijn vertegenwoordigers van pachters en verpachters met elkaar in overleg getreden over een wenselijke herziening van het pachtrecht en tot een deelakkoord gekomen, dat wil zeggen tot een akkoord over de systematiek en de inhoud van het nieuwe recht, maar niet tot een akkoord over het overgangsrecht.

Het deelakkoord is gebaseerd op voorstellen die mr. W.L. Valk, voorzitter van de pachtkamer van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden en van de Centrale Grondkamer, heeft voorbereid in samenwerking met mr. G.M.F. Snijders, advocaat en oud-hoogleraar agrarisch recht, en mr. R. Verbakel-van Bommel, agrarisch jurist. De basis van het akkoord is gelegd tijdens een bijeenkomst op 27 juni 2014 in kasteel Spelderholt te Beekbergen.

De inhoud van het deelakkoord, dat partijen aanduiden als het 'akkoord van Spelderholt', vindt u in de bijlage bij deze brief. Alle partijen bij het deelakkoord zijn de overtuiging toegedaan dat de huidige regelgeving ernstige knelpunten kent, zoals ook blijkt uit genoemd Rapport Evaluatie pachtregelgeving. Zij stellen eenstemmig voor om die knelpunten op te lossen volgens de systematiek en inhoud van het deelakkoord.

De partijen bij het deelakkoord zijn:

Federatie Particulier Grondbezit (FPG)

LTO Nederland (LTO)

Bond van Landpachters en Eigen-Grondgebruikers in Nederland (BLHB)

Nederlands Agrarisch Jongeren Contact (NAJK)

ASR Vastgoed Vermogensbeheer (ASR)

De 12 Landschappen

Vereniging Natuurmonumenten

Aan het overleg dat tot het deelakkoord heeft geleid, is bovendien deelgenomen van de kant van:

Staatsbosbeheer (SBB)

Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf (RVOB)

Nederlandse Vereniging van Rentmeesters (NVR)

Het akkoord van Spelderholt betreft de hoofdpunten van het nieuwe stelsel. Partijen achten het van essentieel belang dat bij de uitwerking van deze hoofdpunten zoals die in het wetgevingstraject zal moeten plaatsvinden, mrs. Sniijders, Valk en Verbakel-Van Bommel intensief zullen worden betrokken.

Voor de als partij bij het deelakkoord betrokken belangenorganisaties geldt dat nog geen instemming van de leden is verkregen. De vertegenwoordigers van deze organisaties hebben zich gecommitteerd om bij hun achterban zoveel mogelijk draagvlak voor het deelakkoord te bevorderen. Omdat u doende bent met de voorbereiding van uw standpunt met betrekking tot het Rapport pachtregelgeving, brengen partijen u thans reeds van het deelakkoord op de hoogte.

Er bestaat geen overeenstemming over het overgangsrecht met betrekking tot de prijs voor bestaande reguliere pachtovereenkomsten (punt 15 van de bijlage Hoofdlijnen van voorstel voor vernieuwd pachtrecht). Volgens enkele van de partijen worden zittende pachters door de voorgestelde regel van overgangsrecht onvoldoende beschermd en behoort de positie van bestaande pachtbedrijven geheel en al ongemoeid te worden gelaten. Volgens anderen beschermt de voorgestelde regel van overgangsrecht de zittende pachters en hun bedrijfsopvolgers juist te verregaand.

Partijen zullen tot het eind juli 2014 over het deelakkoord stilzwijgen betrachten om u in de gelegenheid te stellen om met voldoende zorgvuldigheid uw standpunt over het Rapport Evaluatie pachtregelgeving ambtelijk voor te bereiden en vervolgens met dat standpunt naar buiten te treden. Daarbij hopen en verwachten partijen uiteraard dat hun deelakkoord u zal kunnen overtuigen. Indien u eind juli nog niet met een standpunt naar buiten bent getreden, zullen partijen hun achterban (en tegelijk ook de pers) moeten informeren, omdat een langer stilzwijgen ten opzichte van die achterban dan redelijkerwijs niet meer valt te verantwoorden.

Namens de partijen bij het deelakkoord,

Hoogachtend,

W.L. Valk



Bijlagen:

Hoofdlijnen van voorstel voor vernieuwd pachtrecht  
Lijst van deelnemers aan het overleg

## Hoofdpijnen van voorstel voor vernieuwd pachtrecht

1. De reguliere pacht blijft, zij het dat één belangrijke verandering wordt voorgesteld: de aanvangsprijs wordt vrij. De markt kan aldus zelf de prijs bepalen die past bij de bedrijfszekerheid die de reguliere pacht pachters biedt (de praktijk zal kiezen voor een aanvangsprijs met indexering). Reguliere pacht blijft voor tenminste 12 jaar voor hoes en 6 jaar voor los land. De verpachting voor korte duur met toestemming van de grondkamer vervalt.
2. De geliberaliseerde pacht en de reguliere pacht voor korte duur met goedkeuring van de grondkamer gaan op in een nieuwe vorm, namelijk flexibele pacht.
3. Flexibele pacht biedt de pachter, net als nu geliberaliseerde pacht, geen continuatieright, geen mogelijkheid van indeplaatsstelling en ook geen voorkeursrecht.
4. Flexibele pacht wordt ook mogelijk voor hoeses en gebouwen (waaronder kassen en losse stallen).
5. De prijs van flexibele pacht is niet vrij (ook niet voor overeenkomsten van 6 jaar en korter) en ligt beneden de gemiddelde pacht prijs voor reguliere pacht respectievelijk de hierna te noemen loopbaanpacht. Dat verschil ligt tussen 10% respectievelijk 5% (contract langer dan 20 jaar) en 30% respectievelijk 25% (contract korter dan 5 jaar), in een glijdende schaal.
6. Teelpacht blijft en is bedoeld voor eenjarige en meerjarige teelten waarmee relatief hoge rendementen kunnen worden behaald. De pacht prijs van teelpacht blijft vrij.
7. Naast de vernieuwde reguliere pacht, de flexibele pacht en de teelpacht komt er een nieuwe pacht vorm, namelijk de loopbaanpacht. Kenmerkend voor loopbaanpacht is dat de overeenkomst wordt aangegaan voor tenminste 25 jaar én niet eindigt vóór de AOW-gerechtigde leeftijd van de pachter. Er bestaat bij loopbaanpacht geen continuatieright en de prijs is vrij. Indeplaatsstelling is weliswaar mogelijk, maar leidt niet tot een andere einddatum (doorgaans de AOW-gerechtigde leeftijd van de oorspronkelijke pachter). Voor het overige gelden voor de loopbaanpacht zoveel mogelijk dezelfde regels als voor reguliere pacht. Tot de contactsvrijheid van partijen omtrent de prijs behoort ook dat zij kunnen overeenkomen dat de pacht prijs tussentijds wordt herzien of kan worden herzien.
8. De pacht vorm pacht van kleine oppervlakten, waarvoor volledige contractsvrijheid geldt, blijft bestaan. Reservaatspacht en verpachting door openbare lichamen vervallen. Beheersverplichtingen zoals die nu in het kader van de reservaatspacht worden overeengekomen, zijn binnen alle pacht vormen toegelaten.

9. Alle pachtovereenkomsten moeten ter registratie naar de grondkamer worden gezonden (geeft inzicht in de hoogte van pachtprizen, van belang voor de hierna bedoelde pachtpristoetsing respectievelijk –herziening; statistische gegevens over overeengekomen pachtprizen zijn openbaar). Het vastrecht voor deze registratie zal veel lager kunnen liggen dan het huidige vastrecht voor het inzenden van pachtovereenkomsten ter goedkeuring. De huidige sancties op het niet (tijdig) inzenden gelden voor alle pachtvormen: de verpachter kan geen rechtsvordering instellen tot het betalen van de pachtprijs, en de pachtovereenkomst geldt voor onbepaalde tijd en gaat in met ingang van het jaar na inzending.

10. De huidige toetsing door de grondkamer vindt straks alleen nog plaats op verzoek van een contractspartij (in de praktijk veelal de pachter), tegen betaling van een aanvullend vastrecht voor de verzoekende partij. Het verzoek kan meteen bij het inzenden worden gedaan, maar ook nog tot één jaar na het aangaan van de pachtovereenkomst, met dien verstande dat wanneer de overeengekomen duur één jaar is of korter, de termijn zes maanden bedraagt. Is de pachtovereenkomst niet binnen twee maanden na het aangaan ter registratie naar de grondkamer gezonden, dan kan de toetsing worden verzocht binnen één jaar respectievelijk zes maanden nadat de overeenkomst alsnog naar de grondkamer is gezonden, maar niet meer nadat de pachtovereenkomst tussen partijen is geëindigd.

11. Bij toetsing geldt voor alle pachtvormen dat door de grondkamer kan worden getoetst of bepalingen in strijd zijn met dwingend recht. Bij flexibele pachtovereenkomsten kan bovendien de hoogte van de pachtprijs worden getoetst. Bij teeltpacht kan worden getoetst of de overeenkomst terecht als teeltpacht is gekwalificeerd. Is dat niet het geval dan wordt getoetst als een flexibele pachtovereenkomst. Bij loopbaanpacht wordt getoetst of de overeenkomst inderdaad als loopbaanpacht gekwalificeerd kan worden. Is dat niet het geval dan wordt getoetst als een flexibele pachtovereenkomst.

12. Als de pachtprijs van een flexibele pachtovereenkomst wordt getoetst (omdat de pachter om toetsing heeft verzocht), vergelijkt de grondkamer de door partijen overeengekomen pachtprijs met de gemiddelde pachtprijs voor reguliere pacht voor (zoveel mogelijk) vergelijkbare pachtobjecten in de regio. Vervolgens wordt op dit gemiddelde de onder 5 bedoelde korting toegepast. In de beginperiode van het nieuwe stelsel, wordt zolang er onvoldoende gegevens zijn om de gemiddelde pachtprijs voor nieuwe reguliere pachtovereenkomsten te kunnen bepalen, uitgegaan van 2% van de vrije verkeerswaarde bij voortgezet agrarisch gebruik minus de onder 5 bedoelde korting. Wat betreft een door partijen overeengekomen indexering is voor de grondkamer de toets wat gebruikelijk is.

13. Na verlenging van een reguliere pachtovereenkomst, kan eventueel door een partij om herziening van de pachtprijs worden verzocht. Het herzieningsverzoek is alleen ontvankelijk indien zich een wijziging van omstandigheden heeft voorgedaan (ten op-

zichte van de uitgangspunten die partijen bij de aanvang in hun overeenkomst hadden verdisconteerd) die een vaststelling van een nieuwe pachtprijs rechtvaardigt. Dit is een minder strenge maatstaf dan die van de in art. 6:258 BW bedoelde 'onvoorziene omstandigheden', in verband met het feit dat bij reguliere pacht sprake is van een rechtsverhouding die na afloop van de overeengekomen duur kan worden verlengd, en waar bij de pachter door een derde kan worden opgevolgd. Als van gewijzigde omstandigheden sprake is, is de maatstaf voor de nieuwe pachtprijs de gemiddelde pachtprijs voor vergelijkbare reguliere pachtobjecten in dezelfde regio. Daarbij moet echter ook worden gelet op de uitgangspunten van partijen bij het sluiten van de overeenkomst.

14. Voor bestaande reguliere pachtovereenkomsten is de pachtprijs voor land af te leiden van het gemiddelde van de pachtprijzen sinds 2007, te vermeerderen met een index die wordt afgeleid van de prijsontwikkeling van agrarisch onroerend goed (daarmee horen de huidige pieken en dalen tot het verleden). Het landelijk gemiddelde van de pachtprijzen voor het eerste jaar volgens de nieuwe systematiek is niet hoger of lager dan het landelijk gemiddelde van de pachtprijzen van het jaar ervoor, behalve volgens hetgeen past bij de ontwikkeling van het prijspeil. De prijssystematiek van de prijs voor agrarische woningen en bedrijfsgebouwen blijft ongewijzigd.

15. Op termijn geldt ook voor bestaande reguliere pachtovereenkomsten de mogelijkheid van herziening volgens punt 13. De prijs wordt echter uitsluitend volgens de hiervoor bedoelde index herzien voor:

- de ten tijde van de inwerkingtreding van de nieuwe regeling zittende pachters en medepachters;
- degenen ten behoeve van wie binnen vier jaar na inwerkingtreding de indeplaatsstelling of de medepacht is gevorderd, en de desbetreffende vordering wordt toegewezen;
- degenen die de pachtovereenkomst als erfgenaam hebben voortgezet doordat de ten tijde van de inwerkingtreding zittende pachter of medepachter binnen zes jaar na de inwerkingtreding is overleden.

Voor deze pachters blijft de huidige pachtprijs dus op relatief hetzelfde niveau (relatief, want meebewegend met de prijsontwikkeling van agrarisch onroerend goed).

16. In de tekst van de huidige Titel 7.5 BW dienen enkele fouten en onduidelijkheden te worden verbeterd (vergelijk Bijlage 1 bij het evaluatierapport van Bruil). Het gaat daarbij met name om:

- het aan de grondkamer 'teruggeven' van de bevoegdheid om te beslissen over de vervangende machtiging van art. 7:350 BW (melioratierecht);
- het verbeteren van de regeling inzake het voortzetten van de pacht na het overlijden van pachter of verpachter (art. 7:366 BW);
- het weer opnemen van de AOW-gerechtigde leeftijd als grond voor opzegging van reguliere pachtovereenkomsten;

- het in de opzeggingsgrond ‘voorgenomen eigen gebruik’ toevoegen van de woorden ‘voor de landbouw’;
- het weer opnemen van de verplichting tot schadeloosstelling van de pachter in het geval dat een pachtovereenkomst met succes is opgezegd in verband met een wijziging van de bestemming;
- het toevoegen van de woorden ‘met betrekking tot het gepachte’ in art.7:370 lid 1 sub b BW;
- het schrappen van art.7:380 lid 1 sub d, zodat de bevoegdheid om te beslissen over de vraag of de verpachter een ernstige reden heeft om het voorkeursrecht van zijn pachter te passeren, weer is voorbehouden aan de grondkamer (en niet ook aan de pachtkamer).

17. Bedrijfsopvolgers en starters in de landbouw zullen flankerend beleid nodig hebben om mee te kunnen doen in de markt voor nieuwe reguliere pachtovereenkomsten en loopbaanpachtovereenkomsten. Het ligt voor de hand dat dit flankerend beleid wordt gerealiseerd door een of meer nieuwe fiscale faciliteiten voor bedrijfsopvolgers en starters.

18. Ook de fiscale behandeling van verpachters verdient aandacht, in het bijzonder de vermogensrendementsheffing in box 3 van de inkomstenbelasting.

19. Het verdient aanbeveling om duurzaam grondgebruik in de vorm van reguliere pacht en loopbaanpacht te stimuleren door eveneens maatregelen in de belastinggeving (inkomstenbelasting en vennootschapsbelasting).

Bijlage:

Tabellen met betrekking tot pachtvormen en overgangsrecht

| <i>De belangrijkste pachtvormen van het nieuwe stelsel in hoofdlijnen</i>  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <b>Reguliere pacht (nieuw)</b>   | <b>Loopbaanpacht</b>   | <b>Teeltpacht</b>   | <b>Flexibele pacht</b>  |
| Hoeves, gebouwen en los land   | Hoeves, gebouwen en los land   | Alleen voor los land en voor een- en meerjarige teelten waarmee een relatief hoog rendement wordt behaald | Hoeves, gebouwen en los land  |
| Duur van eerste termijn minimaal 12 jaar voor hoeves en 6 jaar in andere gevallen  | Tenminste voor 25 jaar en bovendien niet eindigend voor de AOW-gerechtigde leeftijd van de pachter   | Voor de duur van de teelt   | De duur kan vrij door partijen worden bepaald   |
| Continuatie- en indeplaatsstellingsrecht   | Alleen indeplaatsstellingsrecht (indeplaatsstelling verandert echter niets aan het moment waarop de pachtovereenkomst eindigt)   | Geen continuatie- of indeplaatsstellingsrecht   | Geen continuatie- of indeplaatsstellingsrecht   |
| Aanvangsprijs en indexering vrij te bepalen; herziening van de pachtprijs is alleen bij verlenging mogelijk op grond van gewijzigde omstandigheden die herziening rechtvaardigen | Aanvangsprijs en indexering vrij te bepalen; herziening van de pachtprijs door de grondkamer is niet mogelijk (voor uitzonderlijke gevallen biedt art. 6:258 BW een oplossing); partijen kunnen wel een tussentijdse herziening van de pachtprijs overeenkomen | Prijs vrij te bepalen   | Prijstoetsing door de grondkamer op verzoek; de maximumprijs ligt tussen de 10% en 30% beneden de gemiddelde pachtprijs van nieuwe reguliere pachtovereenkomsten, afhankelijk van de duur |

| <i>Overgangsrecht wat betreft de pachtprijs van bestaande reguliere pachtovereenkomsten</i>   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <b>Situatie 1: de pachter heeft geen bedrijfsopvolger</b>   | <b>Situatie 2: er is een bedrijfsopvolger die reeds medepachter is</b>   | <b>Situatie 3: er is een bedrijfsopvolger, maar die is nog geen (mede)pachter</b>   | <b>Situatie 4: de zittende pachter overlijdt en het bedrijf wordt door de erfgenamen voortgezet</b>  |
| Zolang de huidige pachter pachter blijft, geldt als pachtprijs het gemiddelde van de pacht-prijzen sinds 2007, geïndexeerd op basis van de prijsontwikkeling van agrarisch onroerend goed; de huidige pacht-prijs blijft dus op relatief hetzelfde niveau | Het principe dat de huidige pachtprijs op relatief hetzelfde niveau blijft, geldt ook voor de medepachter (het geldt zelfs ook voor de bedrijfsopvolger van deze medepachter, mits binnen vier jaar na inwerking-treding van het nieuwe stelsel indeplaatsstel-ling of medepacht wordt gevorderd en die vordering wordt toe-gewezen) | Het principe dat de huidige pachtprijs op relatief hetzelfde niveau blijft, geldt ook voor de bedrijfsopvolger, mits binnen vier jaar na inwerking-treding van het nieuwe stelsel indeplaatsstel-ling of medepacht wordt gevorderd en die vordering wordt toe-gewezen | Indien de pachter overlijdt binnen zes jaar na de inwerkingtreding van het nieuwe stelsel, geldt ook voor de erfgenamen van deze pachter dat de huidige pachtprijs op relatief hetzelfde niveau blijft |

## **Deelnemers aan overleg ‘De toekomst van de pacht’**

27 juni 2014 te Spelderholt, Beekbergen en 2 juli 2014 te Den Haag

W.L. Valk (Lodewijk), voorzitter pachtkamer gerechtshof Arnhem-Leeuwarden en Centrale Grondkamer (voorzitter)

G.M.F. Snijders (Gerard), advocaat Wijn & Stael te Utrecht

H.A. Verbakel-van Bommel (Rianne), senior agrarisch jurist bij Countus accountants

G.R. van Woudenberg (Ronnie), Federatie Particulier Grondbezit

C.W.J. baron de Weichs de Wenne (Wilbert), Federatie Particulier Grondbezit

D. van Rozen (Dries), LTO Nederland

H. Boelrijk (Henk), LTO Nederland

A.F.M. Michielsen (Arnold), LTO Nederland

P.J. van der Eijk (Piet), Bond van Landpachters en Eigen-Grondgebruikers in Nederland

J.G. Meijer (Hans), Bond van Landpachters en Eigen-Grondgebruikers in Nederland

E. Pelleboer (Eric), Nederlands Agrarisch Jongeren Kontakt

F.J. Somsen (Erik), ASR Vastgoed Vermogensbeheer

W. van Vliet (Willem), Geldersch Landschap en Kasteelen/De12Landschappen

S. Leferink (Simone), Vereniging Natuurmonumenten

H.C. Beekhuis (Houdijn), Staatsbosbeheer

M. Postma (Menno), Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf

Ch. S. Stein (Charlotte), Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf

J. Willeminck (Jan), Nederlandse Vereniging van Rentmeesters

J.G. Bongers (Jan), griffier van de Centrale Grondkamer