

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Financiën, heeft over de brief (met bijlagen) van 27 januari 2017 t.g.v. de continuïteitsrapportage Belastingdienst en enkele andere op de Belastingdienst betrekking hebbende stukken.

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De griffier van de commissie,
Berck

Vragen over de aanbiedingsbrief continuïteitsrapportage Belastingdienst en enkele andere op de Belastingdienst betrekking hebbende stukken

- | Nr. | Vraag |
|-----|--|
| 1. | Waar is de toegezegde lijst van 10 grootste problemen bij de Belastingdienst (grootste vereenvoudigingen voor de uitvoering)? |
| 2. | Voor de zomer wordt een veranderaanpak ontwikkeld, wat gebeurt er tot die tijd? Kan er niet al gestart worden met een deel van de implementatie? |
| 3. | Aan welk tijdspad denkt u voor de implementatie van de Investeringsagenda? |
| 4. | Welke productiviteitsverbeteringen zijn gerealiseerd die geschat worden op 550 fte? |
| 5. | De regering stelt dat het noodzakelijk is om tot herijking van de Investeringsagenda over te gaan, waartoe voor de zomer een plan zal worden gemaakt. Tegelijkertijd wordt gesteld dat het heeft ontbroken aan implementatie van de Investeringsagenda. Betekent dit dat implementatie tot de zomer stil ligt? Op welke wijze borgt de regering dat implementatie zal worden voortgezet? |
| 6. | Kunt u een analyse maken van wat de oorzaak is van het feit dat er als gevolg van de vertrekregeling deels andere medewerkers dan wier werk verdwijnt vertrekken? |
| 7. | Om welke sleutelfuncties gaat het hier precies? Is hier al een vervanging voor geregeld? |
| 8. | In hoeverre is het mogelijk om de vertrekregeling te wijzigen en/of terug te draaien? |
| 9. | Welke omissies zijn bij de uitbetaling van een beperkt aantal stimuleringspremies precies door de ADR geconstateerd? |
| 10. | Waar komt het budget van de extra 140 fte vandaan binnen de begroting van het Ministerie van Financiën? |
| 11. | Hoeveel deurwaarders zullen in 2017 geworven worden? |
| 12. | Het ontbreken van goede managementinformatie aangaande de Investeringsagenda was al langer bekend. U heeft aangegeven dat uw inspanning was gelegen in het beter inzichtelijk maken van de vorderingen door middel van een dashboard wijze van rapporteren. In hoeverre is vervolg gegeven aan dit voornemen? |
| 13. | Hoeveel mensen zijn momenteel actief in Switch? Heeft er detachering van mensen binnen Switch naar andere departementen plaatsgevonden? In hoeverre voldoet Switch aan de verwachtingen die oorspronkelijk waren opgesteld ten aanzien van Switch? In hoeverre heeft Switch bijgedragen aan een meer geleidelijk verloop van medewerkers en bij het voorkomen van gedwongen ontslagen? |
| 14. | Aan welke eventuele aanvullende maatregelen wordt er al gedacht met betrekking tot het borgen van de continuïteit van de Belastingdienst? |
| 15. | Welke in het oog springende tekortkomingen zijn met voorrang opgepakt en ondertussen hersteld? Welke moeten nog opgepakt en hersteld worden? |
| 16. | Is aanbesteding van de software in 1997 achterwege gebleven of is dat in meerdere jaren sinds 1997 achterwege gebleven? Zo ja, welke jaren betreft dat dan en hoeveel software is ingekocht zonder aanbesteding? |
| 17. | Zijn er onregelmatigheden geconstateerd bij de inkoop van software tussen 1997 en nu? Zo ja, welke? |
| 18. | Lopen er onderzoeken naar mogelijke onregelmatigheden bij het aankopen van software? Zo ja, kunt u dan aangeven waarnaar? |

19. Hoe gaat het management van de Belastingdienst de cultuurverandering bewerkstelligen?
20. In de brief wordt gesteld dat het aan het management van de Belastingdienst is om een cultuurverandering te bewerkstelligen. Kunt u «cultuurverandering» nader specificeren? Waar wordt hier precies aan gedacht?
21. Kunt u aangeven wanneer het meldpunt waar mensen met hun zorgen heen kunnen wordt opgericht? Wanneer hoort de Kamer hier meer over?

Vragen over bijlage 1: Continuïteitsrapportage Belastingdienst

22. Welke concrete maatregelen denkt de regering te nemen om de werving daadwerkelijk op een hoger plan te brengen, dit ook tegen de achtergrond van het feit dat de werving in 2016 duidelijk is achtergebleven bij de gestelde doelen? Is voldoende voorzien in uitbreiding van de HR- en opleidingscapaciteit?
23. De bezetting bij de Belastingdienst groeit weer, na een forse daling in 2016, tot 28.406 in 2017. Daarna daalt deze echter weer tot 25.500 in 2021. Hoe ziet het verloop er uit tussen 2018 en 2021? En hoe verhoudt zich dat tot uitspraken dat de continuïteit van de Belastingdienst is geborgd?
24. «Er moeten nieuwe voorstellen komen voor een haalbare aanpak en daarbij behorend realistisch tijdpad». Moet dit zo gelezen worden dat de eerdere ambities ter uitvoering van de Investeringsagenda definitief zijn opgegeven? Met hoeveel vertraging ten opzichte van het aanvankelijke tijdpad wordt rekening gehouden?
25. De ADR mist een vertaalslag tussen de aangekondigde – veelal abstract geformuleerde – beheersmaatregelen naar de te realiseren nieuwe instroom op bedrijfskritische functies. Valt een meer gespecificeerde wervingsopgave voor bedrijfskritische functies te verwachten en zo ja wanneer?
26. Kunt u de stoplichten, die u in oktober/november (Conceptversie 1.0 – 11-10-2016) aan de Kamer toezegde, aan de Kamer doen toekomen?
27. Hoe ziet de ontwikkeling van de aantallen fte's bij de Belastingdienst er na 2017 globaal uit?
28. Hoe zijn in de overzichten de extra fte's zoals aangekondigd in de brief al meegenomen?
29. Hoe groot is de geprognoseerde personele bezetting in elk jaar tot 2021, uitgesplitst naar onderdelen van de Belastingdienst?
30. Klopt het de bedoeling is dat er structureel 4.500 fte verdwijnt bij de Belastingdienst en dat de Belastingdienst uit 25.500 fte zal bestaan van 2021? En klopt het ook dat in 2017, eerst een toename te zien is in het aantal werknemers? Waarom wel of niet? En hoe verhoudt de toename in 2017 zich met de totale afname in 2021?
31. Wat is de oorzaak van het feit dat de meeste uitstroom plaatsvindt bij de werkprocessen «management en ondersteuning» en «toezicht en fraudebestrijding»?
32. Op welke ICT-risico's wordt bedoeld bij de passage dat op basis van een nadere analyse van de risico's bij de Voorjaarsnota zal worden gezien of extra beheersmaatregelen nodig zijn? In hoeverre gaat het hier ook om personeel?
33. Wat wordt bedoeld met dat de Belastingdienst inzet op het werkend krijgen van het risicomanagementsproces, want dit moet toch gewoon werkend zijn? Wanneer kan en moet dit goed werken?

- 34. Hoe groot is de totale afkoopsum, die betaald is aan de 980 fte die in 2016 vertrokken is, waarvoor een mismatch is en die nu allemaal vervangen moeten worden? (incl. RVU-heffing)
- 35. In de continuïteitsrapportage staat aangegeven dat er vanaf 2017 wordt gestart met werven van nieuwe mensen. Is dit ondertussen van start gegaan? Hoe wordt dit proces vormgegeven? Is er in 2016 ook al geworven, toen bleek dat er meer mensen zouden vertrekken dan gepland? Waarom wel of niet?
- 36. Hoe verhoudt zich de opmerking «die mismatch zal in de komende periode onherroepelijk zorgen voor extra druk op de continuïteit» tot uw algemene beeld dat de continuïteit geborgd kan worden? Hoeveel extra druk kan de continuïteit aan totdat deze niet meer geborgd kan worden? Hoe wordt dit bepaald?
- 37. Hoeveel fte aan nieuwe mensen is er in 2016 ingestroomd bij de Belastingdienst?
- 38. Waarom staat bij het restrisico bij het proces ICT-ondersteuning «nog nader te bepalen»? Waarom kan dit niet nu bepaald worden?
- 39. Kunt u aangeven welke onderdelen van de Investeringsagenda afgerond hadden moeten zijn en welke dat zijn? Kunt u een intern dashboard openbaar maken over de voortgang?
- 40. Waarom wordt er over het restrisico van het proces «bezwaar en beroep» als aanvullende beheersmaatregel gezegd dat de Belastingdienst tijdelijk capaciteit uit andere processen moet inzetten? Waarom wordt er niet voor gekozen dan capaciteit extern in te huren?
- 41. In hoeverre wordt er overwogen om mensen die zouden vertrekken, alsnog langer te behouden, aangezien ook wordt gesteld dat met de genoemde uitstroom niet alleen de capaciteit, maar ook de kennis verdwijnt?
- 42. Hoe wordt er sowieso voor gezorgd dat de kennis van nieuwe instroom snel op voldoende pijl is?
- 43. Wat wordt er ondernomen om de werkdruk voor de blijvende werknemers niet te hoog te laten worden? Hoe wordt hier aandacht aanbesteed?
- 44. Wat wordt bedoeld met de zin «de ambitie is dat de prestaties vanaf 2018 en verder op het benodigde niveau zullen worden gebracht waardoor de continuïteit gewaarborgd blijft». Is de continuïteit dan wel geborgd in 2017? Betekent dit dat de prestaties van de Belastingdienst op 1 januari 2018 weer op orde zijn? Of wordt er vanaf dan gewerkt aan het verbeteren van de prestaties? Betekent dit dat in 2017 de prestaties niet op orde zullen zijn?

Vragen over bijlage 3: Rapport van bevindingen over de rapportage continuïteit Belastingdienst

- 45. Wat wordt gedaan met de hier genoemde opmerkingen?
- 46. Komt er nog een rapport op meer individueel risiconiveau voor klantsegmenten, procesketens en voor bedrijfskritische functies? Waarom wel of niet? Waarom is dit nog niet meegenomen in deze rapportage? Is er wel informatie op individueel risiconiveau? Kunt u dit toelichten?
- 47. Wanneer is het begrip continuïteit door de Belastingdienst gedefinieerd? Heeft hier nog een onafhankelijke partij meegekeken naar hoe deze definitie tot stand kwam of naar het eindresultaat? Waarom wel of niet?

48. Kunt u een reactie geven op het oordeel van ADR dat de voorgenomen gerapporteerde maatregelen op de te realiseren instroom van nieuwe medewerkers voor vooral bedrijfskritische functies nog onzeker is? Hoe zijn deze maatregelen nog onzeker? Om welke maatregelen gaat het?
49. Bent u, net als ADR, van mening dat er een spanning ontstaat door de combinatie van de benodigde (hernieuwde) herijking van de IA met het moeten realiseren van de geprognosticeerde resultaten? Waarom wel of niet? En indien ja, wat gaat u hier aan veranderen?
50. Wat wordt bij de definitie van continuïteit bedoeld met «voldoende wendbaar», hoe wordt dit vastgesteld?

Vragen over bijlage 4: Assurancerapport onderzoek rechtmatigheid uitgaven met betrekking tot de uitstroomregeling 2016

51. De Kamer is gemeld dat medewerkers die gebruik hebben gemaakt van een stimuleringspremie niet kunnen terugkeren. Dit blijkt echter alleen geborgd te zijn voor terugkeer naar het Ministerie van Financiën en de Belastingdienst en niet voor andere functies binnen de sector Rijk. Komt deze borging alsnog en zo ja, wanneer? Is er de mogelijkheid de stimuleringspremie terug te vorderen mocht blijken dat uitgestroomde medewerkers van de belastingdienst inmiddels elders bij het Rijk werkzaam zijn?
52. Heeft de ADR ook gekeken naar de rechtmatigheid van de totstandkoming van de vertrekregeling of alleen naar de uitvoering en uitgaven die met de regeling gepaard gaan? Kunt u dit toelichten?
53. Wat gebeurt er met de 11 stimuleringspremies die onrechtmatig zijn uitgekeerd (twv € 620.324)?
54. Wat wordt gedaan met de hier genoemde bevindingen?

Vragen over bijlage 5: Analyse interne fiscale beheersing

55. Wat is de oorzaak van de grote schommelingen in de afdracht loonheffingen en omzetbelastingen bij de Belastingdienst in de jaren 2012–2014? Van welke aftrekposten is gebruik gemaakt en voor hoeveel?
56. In hoeverre is de slechte fiscale beheersing te wijten aan voortdurende bezuinigingen op de Belastingdienst?
57. Hoe hoog was naheffing voor loonheffingen, inclusief boetes en heffingsrentes, voor de WVA (uitgesplitst)?
58. Waarom is aan de Kamer nooit meegedeeld dat de Belastingdienst een naheffing is opgelegd?
59. Hoeveel WVA had de Belastingdienst als werkgever geclaimd en hoeveel heeft de inspecteur daarvan betwist? Kunt u precies uitleggen wat de Belastingdienst zelf gedaan had en waarom dat niet aan de regels voldeed?
60. Kunt u de aanslag voor de naheffing voor loonheffingen, inclusief boetes en heffingsrentes WVA aan de Kamer doen toekomen?
61. Op welke datum is aan de Belastingdienst een naheffing voor loonheffingen, inclusief boetes en heffingsrentes opgelegd?
62. Hoe kan het dat de vereiste fiscale kennis en fiscale middelen voor de eigen fiscale beheersing in een organisatie als de Belastingdienst mist?
63. Wat gaat u doen om te voorzien in een «interne of externe vaktechnische infrastructuur voor de fiscaliteit»?

64. Hoeveel zzp'ers zonder modelcontract waren er werkzaam bij de Belastingdienst op 1 juli 2016 en op 1 januari 2017, zowel in aantal als in percentage?
65. Hoeveel mensen die gebruik gemaakt hebben van de vertrekregeling zijn later opnieuw tijdelijk of definitief ingehuurd door de Belastingdienst (inclusief alle onderdelen zoals douane, FIOD etc.)?
66. Wat wordt gedaan met de hier genoemde aanbevelingen?
67. In welke jaren heeft een «in control statement» bij de Belastingdienst ontbroken?
68. Heeft de Belastingdienst nu wel een «in control statement»? Zo ja, kunt u dat aan de Kamer doen toekomen?
69. Is de Belastingdienst compliant met de Wet DBA op dit moment? Indien zij niet compliant is, op welke punten is dat dan?
70. De Belastingdienst zat reeds sinds 2011 in een horizontaal toezichtstraject. Tegelijkertijd was het Tax Control Framework niet op orde, en bleek de Belastingdienst niet in control te zijn over haar eigen fiscale positie. In hoeverre past dit bij horizontaal toezicht, en is de beperkte controle aanleiding gebleken om het horizontaal toezichtsconvenant op te zeggen of op te schorten?
71. Op welke data zijn de naheffingsaanslagen loonheffingen, inclusief boetes en heffingsrente, voor het niet correct naleven van de WVA opgelegd? Kunt u deze naheffingsaanslagen aan de Kamer doen toekomen?
72. Wie is er binnen de leiding van de Belastingdienst geïnformeerd over de naheffingsaanslagen loonheffingen in verband met de WVA en welke actie is er toen ondernomen?

Vragen over bijlage 6: Reactie ADR op interne analyse van de Belastingdienst over de interne fiscale processen

73. Er wordt gesproken dat de interne analyse voor fiscale beheersing bedoeld was voor een zeer beperkte kring. Om welke kring gaat dit?

Vragen over bijlage 7: Notitie over het Besturingsmodel Belastingdienst

74. Deelt u de eerste conclusie, namelijk dat een beslissing over de inrichting van het MT Belastingdienst niet in stand kan blijven? Zo ja, wat gaat u hier dan mee doen?
75. In hoeverre is er inmiddels wel een plan voor een adequate instroom?
76. Kunt u de huidige tijdslijn van de Investeringsagenda geven?