

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

732

Vragen van het lid **Fritsma** (PVV) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over *ontruiming van bioscoopzalen tijdens het islamitische Suikerfeest*. (Ingezonden 24 september 2009)

1
Hoe beoordeelt u het dat tientallen islamitische jongeren het suikerfeest hebben «gevierd» met het veroorzaken van rellen in bioscopen?¹

2
Hoe kan het dat van deze tientallen (Marokkaanse) relschoppers, die onder meer vernielingen aanrichtten en mensen terroriseerden en bekogelden, slechts enkelen zijn opgepakt?

3
Realiseert u zich dat onze samenleving zwaar verziekt wordt door dit soort (Marokkaanse) terreur en dat dit megaprobleem niet is op te lossen met slappe maatregelen, zoals de inzet van straatcoaches en gezinsmanagers?

4
Bent u bereid te bevorderen dat deze vorm van criminaliteit veel zwaarder wordt bestraft en het mogelijk te

maken om criminelen met een dubbele nationaliteit na denaturalisatie uit Nederland te verwijderen? Zo nee, waarom niet?

¹ NOS, 21 september 2009: «Jongeren gearresteerd in bioscopen».

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Laan** (Wonen, Wijken en Integratie) (ontvangen 23 november 2009), Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 379

1
Ik heb begrepen dat een groep jongeren overlast heeft veroorzaakt in bioscopen in Amsterdam en Rotterdam. Dit gedrag is niet gepast en moet worden aangepakt. Het past in de trend die we al langer zien in Nederland. Namelijk dat jongeren bij feestdagen en festiviteiten de kans grijpen om rotzooi te trappen. Denk bijvoorbeeld aan de rellen bij het strandfeest in Hoek van Holland. Het gedrag van de enkele tientallen jongeren die de overlast in de bioscopen hebben veroorzaakt keur ik af. Het staat echter niet in verhouding tot de honderdduizenden moslims die het einde van de ramadan vreedzaam hebben gevierd.

2
Wanneer er sprake is van strafbare feiten dan is opsporing, vervolging en bestraffing uiteraard aan de orde. Uit de informatie die ik heb gekregen van de gemeente Amsterdam is gebleken dat de exploitant van de bioscoop, op eigen initiatief, ervoor heeft gekozen om de zaal zo snel mogelijk leeg te maken en de overlastgevende jongeren naar buiten te sturen om verdere onrust te voorkomen. Hierbij is de assistentie van de politie gevraagd. Er heeft zich ter plaatse geen slachtoffer als aangever gemeld. Wel zijn er tijdens en direct na de ontruiming drie jongeren aangehouden terzake belediging. Uit de informatie die ik van de gemeente Rotterdam heb gekregen is gebleken dat op de zondag verspreid over de verschillende voorstellingen van de dag (circa 80) jongeren, die in groepjes van 3 tot 4 de voorstelling op verschillende momenten verstoorden, uit de filmzaal en uit de bioscoop zijn verwijderd. Er zijn in totaal drie aanhoudingen verricht. Eén voor het scanderen van leuzen (richting politie is geroepen «Joden») en twee voor openlijke geweldpleging.

3

Het gaat mij te ver om over terreur te spreken. Deze jongeren veroorzaken overlast en dat moet worden aangepakt.

Ik ben het dan ook niet met u eens dat straatcoaches en gezinsmanagers slappe maatregelen zouden zijn. Straatcoaches blijken effectief in het tegengaan van overlast. De inzet van straatcoaches en gezinsmanagers maakt onderdeel uit van de brede aanpak Marokkaans-Nederlandse probleemjongeren, zoals beschreven in mijn brief aan de Tweede Kamer van 30 januari jl. De straatcoaches worden in de wijken ingezet waar de problematiek rond overlastgevende jongeren speelt en de gezinsmanagers worden ingezet bij multiprobleemgezinnen. Met deze inzet worden onder meer in Amsterdam, Utrecht en Tilburg goede resultaten geboekt.

4

Wanneer er sprake is van criminaliteit dan is opsporing, vervolging en bestraffing uiteraard aan de orde. De zwaarte van een eventuele straf dient in overeenstemming te zijn met de ernst van de eventuele strafbare feiten. Er is een uitgebreid arsenaal aan straffen en maatregelen beschikbaar voor een passende strafrechtelijke reactie waarbij rekening kan worden gehouden met de specifieke omstandigheden en de persoon van de verdachte.

De Rijkswet op het Nederlanderschap bevat geen bepaling op grond waarvan intrekking van het Nederlanderschap wegens de hier aan de orde zijnde criminele feiten mogelijk is. Invoering van een dergelijke bepaling wordt evenmin overwogen, omdat het Europees Nationaliteitsverdrag dat niet toestaat.

Voor vreemdelingen die rechtmatig in Nederland verblijven geldt dat het verblijf kan worden beëindigd om redenen van openbare orde. Hierbij wordt de duur van het verblijf van de vreemdeling op grond van een verblijfsvergunning gerelateerd aan de ernst van de inbreuk op de openbare orde (de zogenaamde glijdende schaal). Uw Kamer is 30 oktober jl. geïnformeerd over nieuwe maatregelen die het kabinet treft om een bijdrage te leveren aan het bestrijden van criminaliteit onder vreemdelingen in Nederland.