



Commissie VW

Aan de minister van Verkeer en Waterstaat

Plaats en datum: Den Haag, 22 december 2009
Betreft: Lijst van vragen inzake vonnis in kort geding van 9 december 2009 van de Rechtbank 's-Gravenhage met betrekking tot de publicatie van een boek over het reorganisatie- en veranderingsproces bij Rijkswaterstaat in de periode 2003-2008 (kenmerk LJN: BK5778, Rechtbank 's-Gravenhage , 348566 / KG ZA 09-1288)
Ons kenmerk: 2009Z24333/2009D65703

Geachte heer Eurlings,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat van 16 december 2009 is gesproken over het vonnis in kort geding van 9 december 2009 van de Rechtbank 's-Gravenhage met betrekking tot de publicatie van een boek over het reorganisatie- en veranderingsproces bij Rijkswaterstaat in de periode 2003-2008 (kenmerk LJN: BK5778, Rechtbank 's-Gravenhage , 348566 / KG ZA 09-1288).

U heeft over dit onderwerp op 11 december 2009 reeds schriftelijke vragen ontvangen van het lid Roefs (PvdA) (ons kenmerk 2009Z24239).

De commissie heeft besloten u naar aanleiding van deze zaak de volgende aanvullende vragen te stellen:

1. Bent u bekend met de inhoud van het originele manuscript, zoals aangeleverd door de eiser?
2. Is het waar dat u een versie wilt publiceren waaruit een derde van het originele manuscript is verwijderd? Kunt u aangeven welke passages u uit de oorspronkelijke versie heeft verwijderd? Kunt u aangeven om welke redenen dit is gedaan?
3. Bent u bekend met het plan van aanpak op basis waarvan u aan eiser de opdracht tot het schrijven van het boek heeft verleend? Klopt het dat eiser een “genadeloos openhartig” boek mocht schrijven over en van de opdrachtgever?
4. Bent u ook bekend met de brief van uw directeur-generaal Rijkswaterstaat aan te interviewen/geïnterviewde medewerkers van RWS, waarin hij hen oproept tot openhartigheid en waarin hij hen laat weten ook zelf geen censuur te zullen toepassen? Bent u van mening dat het censureren van delen van de tekst niet in overeenstemming is met het plan van aanpak en de oproep van de directeur-generaal? Zo nee, waarom niet?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.vw@tweedekamer.nl

5. Wat is de reden voor en de achtergrond van de koerswijziging in het proces van totstandkoming en publicatie van het boek, waarin eerst werd besloten het originele manuscript niet te publiceren, vervolgens aan eiser de toestemming werd geweigerd om diens manuscript in eigen beheer te publiceren en tenslotte - toen eiser een kort geding aankondigde – u alsnog besloot een gecensureerde versie te maken, met het kennelijke doel de onafhankelijke publicatie door eiser zelf te voorkomen?
6. Deelt u de mening dat u met deze actie misbruik heeft gemaakt van uw auteursrecht, met het doel om censuur te plegen? Zo nee, waarom niet?
7. Bent u het eens met de stelling dat de Kamer het recht heeft om deze onafhankelijke studie over een belangrijke overheidsorganisatie, die jaarlijks miljarden aan belastinggeld besteedt, in zijn oorspronkelijke vorm te kennen en publiekelijk te bespreken? Zo nee, waarom niet?
8. Bent u bekend met het rapport “Evaluatie Ondernemingsplan Rijkswaterstaat; het Rijkswaterstaat-huis in groot onderhoud” van 19 juni 2008? Waarom hebt u de Kamer dit rapport nooit doen toekomen? Bent u bereid dit rapport alsnog naar de Kamer te sturen?

De commissie wil u verzoeken om de antwoorden op bovenstaande vragen, alsmede op de genoemde schriftelijke vragen van het lid Roefs (PvdA), uiterlijk 11 januari 2010 te 12.00 uur aan de Kamer te doen toekomen.

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat,

I.B. Sneep

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.vw@tweedekamer.nl