



**RAAD VAN
DE EUROPESE UNIE**

**Brussel, 11 december 2008 (18.05)
(OR. en)**

16900/08

**SIRIS 161
SCHENGEN 42
ENFOPOL 254
COMIX 889**

NOTA

van: de groep SIS/SIRENE (Gemengd comité
EU/IJsland/Noorwegen/Zwitserland/Liechtenstein)

aan: het Comité van artikel 36 (Gemengd Comité
EU/IJsland/Noorwegen/Zwitserland/Liechtenstein)

nr. vorig doc.: 9737/1/08 REV 1 SIRIS 81 SCHENGEN 16 ENFOPOL 105 COMIX 423 + COR 1

Betreft: Implementatie van artikel 102 bis van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen in 2007
- Concept van het overeenkomstig artikel 102 bis, lid 4, van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen (SUO) aan het Europees Parlement voor te leggen verslag

I. ACHTERGRONDINFORMATIE

1. Het Europees Parlement en de Raad hebben, op basis van een door de Commissie in augustus 2003 ingediend voorstel¹, Verordening (EG) nr. 1160/2005 van 6 juli 2005 aangenomen tot wijziging van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen van 14 juni 1985 betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, voor wat betreft de toegang tot het Schengeninformatiesysteem voor de diensten die in de lidstaten belast zijn met de afgifte van kentekenbewijzen van voertuigen².

¹ 12205/03 SIRIS 75 COMIX 524.

² PB L 191 van 22.7.2005, blz. 18.

2. Bij deze verordening, het eerste wetgevingsbesluit betreffende het Schengeninformatiesysteem (SIS) dat via de medebeslissingsprocedure is aangenomen, is een nieuw artikel 102 bis aan de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen (SUO) toegevoegd.
3. Voor dit artikel aan de SUO werd toegevoegd, kon het SIS alleen voor motorvoertuiggegevens worden bevraagd met het oog op inbeslagneming of als bewijsmiddel in een strafprocedure of ter fine van onopvallende of gerichte controle.
Uitsluitend de autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor grenscontroles en andere politie- en douanecontroles in het binnenland en de uitoefening van coördinerende functies terzake, mochten deze gegevens bevragen.
Tevens wordt in artikel 102, lid 4, SUO bepaald dat de gegevens in geen geval voor administratieve doeleinden mogen worden gebruikt.
4. Besluit 2004/919/EG van de Raad van 22 december 2004 betreffende de aanpak van voertuigcriminaliteit met grensoverschrijdende implicaties³ voorziet in het gebruik van het SIS als een integrerend deel van de handhavingsstrategie op het gebied van voertuigcriminaliteit.
5. Het nieuwe artikel 102 bis verleent de duidelijk daartoe aangewezen diensten die in de lidstaten belast zijn met de afgifte van kentekenbewijzen voor motorvoertuigen toegang tot in SIS opgenomen gegevens betreffende gestolen, verduisterde of anderszins vermiste motorvoertuigen met een cilinderinhoud van meer dan 50 cc en aanhangers en caravans met een ledig gewicht van meer dan 750 kg, en gestolen, verduisterde, anderszins vermiste of ongeldig gemaakte voertuigregistratiebewijzen en voertuigkentekenplaten om vóór de inschrijving van een voertuig na te gaan wat de rechtstoestand daarvan is.
6. Het nieuwe artikel 102 bis is overeenkomstig artikel 2, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1160/2005 op 11 januari 2006 in werking getreden⁴.

³ PB L 389 van 30.12.2004, blz. 28.

⁴ Voor Noorwegen op 18.4.2006 (zie artikel 2, lid 4).

7. Gegevens over gestolen, verduisterde, anderszins vermiste of ongeldig gemaakte voertuigregistratiebewijzen en voertuigkentekenplaten worden echter pas sedert 31 maart 2006 in het SIS opgenomen.
Verordening (EG) nr. 1160/2005 verleende de bevoegde autoriteiten immers wel het recht op toegang, maar voorzag niet in de opneming van gegevens over voertuigregistratiebewijzen en voertuigkentekenplaten.
8. De Raad heeft daartoe Besluit 2006/228/JBZ van 9 maart 2006 aangenomen tot vaststelling van de datum van toepassing van sommige bepalingen van Besluit 2005/211/JBZ betreffende de invoering van enkele nieuwe functies in het Schengeninformatiesysteem inclusief bij de bestrijding van terrorisme⁵. Op grond van dat besluit kunnen de lidstaten sedert 31 maart 2006 gegevens over voertuigregistratiebewijzen en voertuigkentekenplaten invoeren.
9. In artikel 102 bis, lid 4, van de Schengenuitvoeringsovereenkomst wordt bepaald dat de Raad jaarlijks, na de bij artikel 115 van de SUO opgerichte gemeenschappelijke controleautoriteit (GCA) over de regels inzake gegevensbescherming te hebben geraadpleegd, aan het Europees Parlement verslag uitbrengt over de implementatie van artikel 102 bis. Dit verslag dient informatie en statistische gegevens te bevatten betreffende het gebruik en de resultaten van de toepassing van artikel 102 bis en dient aan te geven hoe de regels voor de gegevensbescherming zijn toegepast.
10. Na de bespreking door de Groep SIS/SIRENE op 7 juli 2008 werd dit verslag ter advies voorgelegd aan de GCA. De GCA heeft op 7 oktober 2008 advies uitgebracht (zie bijlage 2). De Groep SIS/SIRENE heeft op 25 november 2008 overeenstemming bereikt over het overeenkomstig artikel 102 bis, lid 4, van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen (SUO) aan het Europees Parlement voor te leggen concept-verslag.
Het Comité van artikel 36 wordt derhalve verzocht dit verslag te bekrachtigen en het aan het COREPER voor te leggen met het oog op de toezending ervan aan het Europees Parlement.

⁵ PB L 81 van 18.03.2006, blz. 45.

II. HUIDIG GEBRUIK EN RESULTATEN

11. Om het gebruik door de deelnemende lidstaten en de resultaten ervan te beoordelen is een vragenlijst (zie bijlage) opgesteld. Ze is ingevuld door de delegaties die aan het Schengen-informatiesysteem deelnemen (zie III hierna).
12. Per 1 januari 2007 was artikel 102 bis SUO ten dele of volledig geïmplementeerd in slechts 9 van de 15 aan het SIS deelnemende lidstaten: AT, BE, DE, DK, EL, ES, IT, NL en NO. Het artikel verleent de lidstaten het recht om de met voertuigregistratie belaste instanties toegang te verlenen tot het SIS, maar legt geen verplichting op.
13. Het aantal hits dat het gevolg is van de implementatie van artikel 102 bis is moeilijk te becijferen, want in de meeste lidstaten die het artikel toepassen, zijn de autoriteiten die bevragingen uit hoofde van artikel 102 bis verrichten dezelfde als die welke bevragingen uit hoofde van artikel 100, lid 3, verrichten.
14. Bovendien bestond in sommige lidstaten (bv. BE en DE) vóór de inwerkingtreding van artikel 102 bis een interne oplossing voor de toetsing van nieuw afgegeven kentekenbewijzen aan de SIS-signalerings door de autoriteiten die al toegang hadden tot het systeem. Dit kan verklaren waarom het lastig is een vermoedelijke stijging van het aantal signaleringen en hits ingevolge de implementatie van artikel 102 bis zichtbaar te maken. In Duitsland is bijvoorbeeld ongeveer 50 % van de hits voor buitenlandse voertuig-signalerings in 2007 het gevolg van een controle bij de afgifte van een voertuigkentekenbewijs.
15. Daarom konden maar twee van de negen landen die artikel 102 bis tot nog toe hebben geïmplementeerd [AT, DK] het aantal hits dat daarmee samenhangt afzonderlijk becijferen.
16. Voor de meeste van de lidstaten waar de implementatie van artikel 102 bis nog niet rond is, is de vertraging hoofdzakelijk te wijten aan het feit dat autoriteiten die tot nog toe geen toegang hadden tot SIS, nu toegang moeten krijgen.

17. In sommige lidstaten moet een groot aantal decentrale autoriteiten worden aangesloten, hetgeen de vertraging zou kunnen verklaren. Om dezelfde reden hebben in bepaalde landen die artikel 102 bis toepassen, nog niet alle bevoegde autoriteiten al toegang voor het hele nationale grondgebied.
18. Het gebruik van artikel 102 bis, lid 1, punt c), wordt ook belemmerd door het feit dat artikel 100, lid 3, punt f), SUO nog niet door alle deelnemende landen wordt toegepast. Artikel 100, lid 3, punt f) is aan de SUO toegevoegd bij Besluit 2006/228/JBZ⁶ en is op 31 maart 2006 in werking is getreden.
19. In Noorwegen wordt artikel 102 bis overeenkomstig artikel 2, lid 4, van Verordening (EG) nr. 1160/2005 pas sedert 18 april 2006 toegepast. Jammer genoeg is de ontwikkeling van een nieuw elektronisch voertuigregistratiesysteem, dat in oktober 2007 gereed had moeten zijn, uitgesteld. Met het nieuwe elektronisch voertuigregistratiesysteem zal SIS automatisch worden doorzocht telkens wanneer een verzoek om voertuigregistratie wordt ingevoerd in het elektronisch systeem van de met voertuigregistratie belaste instantie. In Zweden is artikel 102 bis sedert 4 februari 2008 volledig geïmplementeerd; er zijn dus geen statistieken beschikbaar voor 2007.
20. Wegens de nationale regeling haalt een lidstaat (FI) geen toegevoegde waarde uit het verlenen van toegang aan de diensten die belast zijn met de afgifte van kentekenbewijzen voor motorvoertuigen, omdat zijn douaneautoriteit belast is met gelijkwaardige controles voor ingevoerde voertuigen.

⁶ PB L 81 van 18.03.2006, blz. 45.

III. STATISTIEKEN

21. Implementatie van artikel 102 bis SUO in 2007

	AT	BE	DE	DK	EL	ES	IT	NL	NEE
Meer autoriteiten hebben SIS-toegang	JA	NEE	JA	NEE	JA	JA	NEE	JA	NEE
Overheidsdienst	NO	JA	JA	JA	JA	JA	NEE	JA	JA
Directe toegang	NEE	JA	JA	JA	NEE	JA	NEE	NEE	NEE
Indirecte toegang	JA	NEE	NEE	NEE	JA	NEE	JA	JA	JA
Bij registratie van voertuig altijd automatische bevraging	JA	JA	JA	NEE	NEE	NEE	NEE	JA	NEE
Geïmplementeerde onderdelen van artikel 102 bis:									
a) motorvoertuigen	JA	JA	JA		JA				
b) aanhangers en caravans	JA		JA		JA				
c) i) registratiebewijzen	NEE	NEE	NEE		NEE				
c) ii) kentekenplaten	JA	NEE	NEE		NEE				
Hits bij voertuigregistratie	354 ⁷	1056	507	44 ⁸	134 ⁹	4 ¹⁰	geen statistieken beschikbaar	34 ¹¹	geen statistieken beschikbaar ¹²

⁷ Ook 117 hits in het buitenland voor signaleringen van AT.

⁸ 54 voertuigen werden gevonden in het buitenland na signaleringen van DK.

⁹ Totaal aantal hits voor voertuigen inclusief artikel 100 SUO.

¹⁰ Enkel VIN.

¹¹ De nieuwe applicatie van de Nederlandse instantie voor registratie die verbonden is met EUCARIS en SIS zal in mei/juni 2008 volledig operationeel zijn. De aantallen zullen dan hoger zijn.

¹² Volledige implementatie na de ontwikkeling van een nieuw elektronisch systeem voor voertuigregistratie.

IV. GEGEVENSBECHERMING

22. Geen van de lidstaten die artikel 102 bis SUO geheel of ten dele toepassen, hebben problemen in verband met de gegevensbescherming gesignaleerd.
23. De lidstaten verklaarden dat de implementatie en het gebruik van artikel 102 bis SUO aan exact dezelfde voorschriften inzake gegevensbescherming onderworpen zijn als die welke in de toepasselijke SUO-bepalingen, namelijk de artikelen 101, 102 en 103 tot en met 118.
24. De nationale autoriteiten voor gegevensbescherming kunnen ook op dezelfde manier ingeschakeld worden als voor de andere SIS-gegevens.
25. De gegevens die op grond van artikel 102 bis worden gebruikt, zijn signaleringen betreffende motorvoertuigen, aanhangers en caravans, voertuigregistratiebewijzen en voertuigkentekenplaten. Deze signaleringen bevatten dus geen persoonsgegevens.
26. Artikel 102 bis verleent de diensten die in de lidstaten belast zijn met de afgifte van kentekenbewijzen voor motorvoertuigen in feite alleen toegang tot de gegevens in het Schengen-informatiesysteem om na te gaan of voertuigen die ter registratie worden aangeboden, gestolen verduisterd of vermist zijn.
27. Overeenkomstig artikel 102 bis, lid 1, in fine, wordt de toegang tot de in dit artikel bedoelde gegevens voor de bevoegde diensten geregeld door het nationaal recht.
28. Momenteel gaat het in maar één lidstaat [AT] niet om overheidsdiensten. Zoals bepaald in lid 2 van artikel 102 bis, hebben niet-overheidsdiensten geen recht het SIS rechtstreeks te bevragen.
29. In de meeste van de landen die momenteel artikel 102 bis toepassen, zijn de autoriteiten die de controles uitvoeren dezelfde als voorheen. Het gaat hoofdzakelijk om politieke autoriteiten.
30. Overeenkomstig artikel 102 bis, lid 4, wordt de gemeenschappelijke controleautoriteit om advies verzocht vóór het verslag van de Raad aan het Europees Parlement wordt voorgelegd.

V. CONCLUSIES

- a) In 2007 was artikel 102 bis SUO ten dele of volledig geïmplementeerd in slechts 9 van de 15 aan het SIS deelnemende lidstaten: AT, BE, DE, DK, EL, ES, IT, NL and NO.
- b) In de meerderheid van deze landen werden de in artikel 102 bis bedoelde controles al vóór de implementatie van dat artikel verricht door middel van samenwerking tussen de met voertuigregistratie belaste instanties en de rechtshandhavingdiensten die toegang hadden tot het SIS.
Dit kan verklaren waarom de resultaten het eerste implementatiejaar niet zo zichtbaar zijn als verwacht.
- c) De implementatie van artikel 102 bis is in voorbereiding in de meeste lidstaten die deelnemen aan het SIS. Aangezien het artikel slechts in enkele lidstaten volledig geïmplementeerd is, en zulks slechts sinds korte tijd, is het te vroeg om een algemene beoordeling te maken. De toegevoegde waarde zal duidelijker blijken zodra de voorbereidingen afgerond zijn en de applicatie volledig operationeel is.
- d) De in artikel 2 van Verordening (EG) nr. 1160/2005¹³ bepaalde termijn voor het voorbereiden van de aansluiting van nieuwe autoriteiten blijkt te krap bemeten. In sommige lidstaten omvatten de technische voorbereidingen honderden locaties.
- e) Algemeen was men ingenomen met artikel 102 bis. Het wordt gezien als een belangrijk wapen tegen de georganiseerde voertuigcriminaliteit, dat bona fide kopers van ingevoerde gestolen gebruikte voertuigen bescherming biedt.
- f) In een land (FI) is de douaneautoriteit belast met de uitvoering van de controles in kwestie. In dit geval schuilt de toegevoegde waarde dus in de toepassing van artikel 102 bis SUO.

¹³ Verordening van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2005 tot wijziging van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen van 14 juni 1985 betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, voor wat betreft de toegang tot het Schengeninformatiesysteem voor de diensten die in de lidstaten belast zijn met de afgifte van kentekenbewijzen van voertuigen. PB L 191 van 22.7.2005, blz.18-21.

- g) Voor het overige is het absoluut noodzakelijk dat alle Schengenlanden meewerken aan de toepassing van dit artikel om te voorkomen dat de georganiseerde voertuigcriminaliteit profiteert van de lacunes in het systeem.
- h) Daarom wordt het in het algemeen belangrijk geacht dat alle lidstaten ook artikel 100, lid 3, onder f) SUO implementeren.
- i) Inzake gegevensbescherming zijn de in het SUO vervatte regels toegepast.

VRAGENLIJST OVER DE TOEPASSING VAN ARTIKEL 102 bis VAN DE SCHENGEN-
UITVOERINGSOVEREENKOMST
(conform artikel 102 bis, lid 4)

1. Uw land:
2. Welke instanties hebben conform het nieuwe artikel 102 bis toegang gekregen tot het SIS?
Gaat het om rechtstreekse of onrechtstreekse toegang?
3. Gaat het om overheidsdiensten?
4. Wordt SIS automatisch doorzocht telkens wanneer een verzoek om voertuigregistratie wordt
ingevoerd in het elektronisch systeem van de instantie(s) voor voertuigregistratie?
5. Hoeveel hits waren er op uw grondgebied naar aanleiding van signaleringen door andere
lidstaten?
6. Hoeveel hits waren er in het buitenland naar aanleiding van signaleringen van uw lidstaat?
7. In hoeverre heeft de toepassing van dit artikel geleid tot een stijging van het aantal
signaleringen?
8. In hoeverre heeft de toepassing van dit artikel geleid tot een stijging van het aantal hits?
9. In hoeverre draagt dit artikel bij aan de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit? Kunt
u een voorbeeld geven van de toegevoegde waarde die dit artikel heeft opgeleverd?
10. In hoeverre heeft de toepassing van dit artikel bijgedragen aan de bescherming van bona fide
personen die in het bezit gekomen zijn van een gestolen voertuig of gestolen documenten?
11. Hoe geschiedt de implementatie en de follow-up van de toepasselijke regels inzake
gegevensbescherming van de Schengenuitvoeringsovereenkomst?
12. Geef uw algemene beoordeling van de resultaten van de toepassing van dit artikel (max. 5
regels).
13. Met welke moeilijkheden kreeg u te maken bij de toepassing van dit artikel?
14. Maak eventuele opmerkingen en/of doe voorstellen (max. 5 regels).



BIJLAGE 2

**GEMEENSCHAPPELIJKE
CONTROLEAUTORITEIT
SCHENGEN**

**Brussel, 7 oktober 2008
(OR. en)**

SCHAC 2504/08

ADVIES

van: de heer George de la LOYERE, voorzitter
aan: de heer. Pascal Courtin, voorzitter van de Groep SIS/SIRENE
Datum : 7 oktober 2008
Betreft: Implementatie van artikel 102 bis

Geachte heer,

In artikel 102 bis, lid 4, van de Schengenuitvoeringsovereenkomst is bepaald dat de Raad jaarlijks, na de gemeenschappelijke controleautoriteit over de regels inzake gegevensbescherming te hebben geraadpleegd, aan het Europees Parlement verslag uitbrengt over de implementatie van artikel 102 bis. Dit verslag bevat informatie en statistische gegevens betreffende het gebruik en de resultaten van de toepassing van dit artikel en geeft aan hoe de regels voor de gegevensbescherming zijn toegepast.

De GCA heeft op 7 juli 2008 van de Groep SIS/SIRENE¹⁴ een verzoek ontvangen om advies uit te brengen over dit onderwerp.

Artikel 102 bis van de Schengenuitvoeringsovereenkomst (SUO) verleent de diensten die in de lidstaten belast zijn met de afgifte van kentekenbewijzen van voertuigen toegang tot specifieke gegevens in het Schengeninformatiesysteem (SIS). Het betreft gegevens over voertuigen, aanhangwagens en caravans, voertuigregistratiebewijzen en -kentekenplaten die gestolen, verduisterd of vermist zijn.

¹⁴ Doc. 9737/1/08 REV 1.

Volgens deel II, punt 11, is artikel 102 bis in 9 van de 15 aan het SIS deelnemende lidstaten ten dele of volledig geïmplementeerd.

De GCA merkt op dat geen rekening is gehouden met de toepassing van de SUO in 9 nieuwe Schengenlanden sedert 1 september 2007. Volgens bijlage I bij Besluit 2007/471/EG van de Raad, zijn artikel 64 en de artikelen 92 tot en met 119, evenals Verordening (EG) nr. 1160/2005, vanaf 1 september 2007 van toepassing op de nieuwe Schengenlanden.

Hoewel deze nieuwe landen artikel 102 bis wellicht nog niet hebben uitgevoerd, wordt er in het verslag niets over gezegd.

De GCA neemt nota van de verklaring van de lidstaten in deel IV, punt 23, van het concept-verslag dat *"de implementatie en het gebruik van artikel 102 bis SUO aan exact dezelfde voorschriften inzake gegevensbescherming onderworpen zijn als die welke in de toepasselijke SUO-bepalingen, namelijk de artikelen 101, 102 en 103 tot en met 118"*.

In de statistieken in deel III staat het aantal hits bij het registreren van voertuigen. De toelichting in de voetnoten betreffende die hits lijkt erop te wijzen dat de genoemde aantallen niet noodzakelijk alleen betrekking hebben op hits in de lidstaat, en met per se hits op basis van artikel 100 omvatten.

De GCA benadrukt in dit verband dat op correcte wijze het gebruik moet worden geregistreerd dat instanties voor de afgifte van kentekenbewijzen van bepaalde gegevens maken om na te gaan of een voertuig gestolen of verduisterd is of vermist wordt. Het enige artikel in de SUO dat voorziet in de verplichting om iedere verstrekking van persoonsgegevens vast te leggen, is artikel 103. Het concept-verslag over de implementatie (deel IV, 22) verwijst naar de uitvoering van dit artikel in relatie tot artikel 102 bis.

De verwijzing naar artikel 103 (vastlegging van iedere verstrekking van gegevens met het oog op de controle van de toelaatbaarheid van de bevraging) is interessant omdat deze vastleggingen statistische informatie kunnen verschaffen over het gebruik van de in artikel 102 bis bedoelde gegevens. Artikel 103 geeft de lidstaten ook de mogelijkheid de gegevens die op grond van artikel 102 bis gebruikt worden, te controleren. De lidstaten hadden aan de hand daarvan de nodige statistieken over de bevraging van het Schengeninformatiesysteem door of namens diensten die in de lidstaten belast zijn met de afgifte van kentekenbewijzen voor motorvoertuigen gemakkelijk kunnen verstrekken.

In het licht van de verklaring van de lidstaten in hoofdstuk IV, punt 22, van het concept-verslag en van de conclusie in hoofdstuk V, punt b), dat "*de resultaten het eerste implementatiejaar niet zo zichtbaar zijn als verwacht*" kan de GCA alleen maar haar conclusies van 2006 herhalen, nl. "*dat het toezicht op het gebruik van gegevens over de in artikel 103 bis bedoelde objecten, nog steeds niet voldoet aan artikel 103*". Door de vastlegging van iedere verstrekking van gegevens met het oog op de controle kunnen de bevoegde autoriteiten daadwerkelijk toetsen of er sprake is van een rechtmatige verwerking (gebruik) van de gegevens in de zin van artikel 102 bis. Als het gebruik van de gegevens niet terdege gecontroleerd wordt, kan dat negatieve gevolgen hebben voor de gegevensbescherming, d.w.z. de implementatie van de kwaliteit van gegevens, de evenredigheidsbeginselen en de beveiliging van gegevens.

De GCA is op de hoogte van de verduidelijkingen van de Groep SIS/SIRENE en het Comité van artikel 36 met betrekking tot het advies van het GCA over het verslag over de uitvoering van 2006. Na te hebben verklaard dat de overeenkomstig artikel 102 bis in het SIS opgenomen gegevens niet als persoonsgegevens kunnen worden beschouwd indien zij beperkt zijn tot numerieke gegevens die voertuigen identificeren door middel van verwijzing naar het chassisnummer, wordt voorts met betrekking tot de toepassing van artikel 103 verduidelijkt dat de opneming van die gegevens in het verslag is bedoeld om de aandacht van de lidstaten te vestigen op de beperkingen waaraan zij gebonden zijn bij de opneming van gegevens. In dit verband wordt vermeld dat de koppeling tussen het kentekennummer en het VIN (voertuigidentificatienummer) voldoende is om het doel van artikel 102 bis te bereiken;

In dit verband is het van belang te constateren dat artikel 102 bis zelf niet alle gegevens opsomt die moeten worden opgenomen om controles uit te voeren. Het verslag bevat ook onvoldoende informatie over de toepassing van artikel 102 bis met betrekking tot de inhoud van de bevragingen (welke gegevens in het systeem (kunnen) worden opgenomen). Daardoor wordt toegang tot het SIS voor doelstellingen op grond van artikel 102 bis ook voor persoonsgegevens mogelijk.

Met betrekking tot het kentekennummer van het voertuig zij voorts opgemerkt dat de nationale autoriteiten voor gegevensbescherming registratiebewijzen en kentekenplaten meestal als persoonsgegevens beschouwen tenzij ze zodanig worden verwerkt dat het volstrekt onmogelijk is of onredelijke inspanningen vergt om de houder ervan te identificeren. Dit is ook van invloed op de mogelijkheden voor de gebruiker van de gegevens, overwegend overheidsinstanties, om aan de hand van de kentekenplaat een persoon te identificeren.

Ongeacht of de betrokken gegevens al dan niet persoonsgegevens zijn, is de verplichting om de verstrekking van de in artikel 102 bis bedoelde gegevens vast te leggen, van groot belang, niet alleen als waarborg voor correct gebruik maar ook om tot betrouwbare statistieken te komen.

Concluderend erkent de GCA dat de implementatie van artikel 102 bis en de verwerking van registratiebewijzen en kentekenplaten door alle lidstaten nog niet zijn afgerond, maar heeft zij toch enkele vragen bij de implementatie. Hoewel voldoende technische instrumenten voorhanden zijn om een efficiënte controle op het gebruik van SIS-gegevens uit te voeren, worden die blijkbaar niet toegepast op de uitwisseling van gegevens conform artikel 102 bis. Wegens dit gebrek aan controle dringt de GCA er bij de Raad op aan om na te gaan of de lidstaten voldoen aan hun verplichtingen ten aanzien van artikel 103 in relatie tot 102 bis.

De GCA wenst dat dit advies aan het verslag voor het Europees Parlement wordt gehecht.

Hoogachtend,

Voorzitter

George de la LOYERE
