

Den Haag, 24 augustus 2011

U vraagt mij om een reactie te geven op een brief die uw vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie heeft ontvangen van HempFlax te Oude Pekela d.d. 11 mei 2011 met betrekking tot natuurvezelteelt van HempFlax.

In de brief wordt aandacht gevraagd voor een beleidsdocument dat door de EIHA (European International Hemp Association) naar Brussel (waaronder DG Agri) is gestuurd. De leden van de EIHA sturen dit beleidsdocument ook naar hun nationale overheden. De heer Reinders, vice-directeur van HempFlax kijkt uit naar een reactie en ideeën om de natuurvezelteelt in Nederland te behouden.

In het position paper geeft de EIHA aan dat er een sterk groeiende markt bestaat voor bio-plastics en (bio)-composietmaterialen in de Europese auto-industrie.

Ook ziet zij mogelijkheden voor het gebruik van vlas- en hennepvezels voor isolatiedoeleinden, ter vervanging van glas- en steenwol. EIHA signaleert dat de hele natuurvezelindustrie in Europa last heeft van een verkeerd beleidskader en het areaal vlas- en vezelhennep de afgelopen jaren afneemt. EIHA pleit voor financiële steun en beschermende maatregelen voor deze industrie.

Ik ben hier geen voorstander van. Het beleid voor de sector natuurlijke vezels is reeds lange tijd onderdeel is van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB). Het GLB als geheel en ook het beleid gericht op de vlas- en vezelhennepsector is regelmatig geëvalueerd en bijgesteld. In 2003 heeft de Raad besloten tot een hervorming van het GLB met als doel de landbouw meer marktgericht te maken door zo veel mogelijk steun te ontkoppelen van de productie. In dit kader is in Nederland de steun voor de teelt van vlas en vezelhennep ontkoppeld en omgezet in bedrijfstoelage voor de landbouwer. De steun voor de verwerkers van vlas en hennep bleef toen gehandhaafd in geheel Europa. Ook bleef in Nederland de steun voor zaaizaad van vlas gekoppeld om de sector te steunen. Bij de *Health Check* van het GLB in 2009 is besloten om alle resterende gekoppelde steun uiterlijk met ingang van 2012 te ontkoppelen van de productie en toe te voegen aan de bedrijfstoelagen van de landbouwers. In 2009 heeft mijn ambtsvoorganger hierover afspraken gemaakt met de Nederlandse vlas- en hennepsector en deze afspraken aan uw Kamer gemeld (Kamerstuk 28 625, nr. 67 d.d. 27 april 2009). Afgesproken is dat de steun voor de verwerking van vlas- en hennep en de steun voor zaaizaad van vlas worden toegevoegd aan de bedrijfstoelage op basis van het referentiejaar 2008. Ik wil tevens wijzen op mijn brief aan uw Kamer van 14 juli jl. (TK 28 625, nr. 132) waarin ik aangeef ook geen mogelijkheden te zien voor GLB artikel 68-steun.

Voor de hervormingen van het nieuwe GLB zal ik mij inzetten voor doelgerichte

betalingen ter versterking van concurrentiekracht in combinatie met verduurzaming en innovatie. Daarnaast zal ik mij richten op beloning voor (bovenwettelijke) maatschappelijke prestaties, op het terrein van bijvoorbeeld natuur, milieu, waterbeheer, landschap, dierenwelzijn en diergezondheid.

Ook de vlas- en hennepsector kan in mijn visie in dit hervormde GLB aanspraak blijven maken op dergelijke doelgerichte betalingen.

De staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
H. Bleker