

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Landelijk Comité Bèta -actie
Vrije Universiteit Amsterdam
De Boelelaan 1085
1081 HV Amsterdam

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.minocw.nl

Onze referentie
OWB/AI/2009/149879

Uw brief van
3 juli 2009

Uw referentie
2009Z11977/2009D33798

Bijlagen
geen

Datum 7 september 2009
Betreft brief Landelijk Comité Beta -actie

Geachte Comité,

Op 8 juli jl. is een afvaardiging van het Landelijk Comité Bèta -actie ontvangen door de Directeur-Generaal Hoger Onderwijs, Beroepsonderwijs, Wetenschap en Emancipatie, dr. L.J. Roborgh. Hij heeft uw protest inzake de afbraak van het universitaire onderzoek in bètarichtingen in ontvangst genomen en met een afvaardiging van uw comité gesproken. Daarna ben ik geïnformeerd over uw activiteiten.

De zorgen die u heeft neem ik ter harte, maar dit moet u zien tegen mijn algehele verantwoordelijkheid voor het universitaire bestel. Zonder een gedetailleerde discussie te willen beginnen over cijfers, wil ik wel aangeven dat onze beelden over de financiering van de universiteiten niet geheel overeenkomen.

Er is mijns inziens sprake van een stijgende rijksbijdrage voor de universiteiten in de periode vanaf 2003, ook wanneer er gecorrigeerd wordt voor inflatie. Ik constateer daarnaast dat, tegen deze achtergrond, de Nederlandse onderzoeksoutput internationaal gezien van hoge kwaliteit is en dat de universiteiten daaraan een belangrijke bijdrage leveren. Het NOWT-rapport uit 2008 laat zien dat zowel de wetenschappelijke productie als de citatie-impact internationaal gezien hoog is. Verder kunnen de uitgaven voor R&D niet op een lijn worden gesteld met alle inspanningen op het gebied van de bètarichtingen, omdat het onderzoek immers ook voor een deel met onderwijs moet worden verbonden; hieraan besteden universiteiten relatief veel geld. Verder liggen de Nederlandse uitgaven in het hoger onderwijs als percentage van het BBP boven het gemiddelde van de OESO en van de EU.

Ook de door u genoemde overheveling van M€ 100 vanuit de 1^e geldstroom naar de 2^e geldstroom (NWO) leidt niet per se tot onderfinanciering. Uiteindelijk komen deze gelden via diezelfde 2^e geldstroom weer terug bij de universiteiten. Wel kan, bij onderzoeksgroepen en faculteiten, sprake zijn van een verschuiving tussen universiteiten, er is immers sprake van een netto-herverdeling. De achtergrond hiervan is dat een relatief groter deel van het geld voor onderzoek direct terechtkomt bij de beste onderzoekers. Ik ben het dan ook niet met u eens dat dit leidt tot verspilling van talent en tijd.

Maar dat wil uiteraard niet zeggen dat zich op lokaal niveau of op onderdelen binnen de universiteiten geen problemen kunnen voordoen. Universiteiten zijn echter autonoom, ook bij de verdeling van gelden uit de 1^e geldstroom over onderwijs, (bèta)-onderzoek en kennisverspreiding. Daarop heeft een minister geen invloed. Ik heb echter nog niet de indruk dat, gezien de zeer goede onderwijs- en onderzoekprestaties van Nederlandse universiteiten, zij daarvoor tekort komen. Niette min is de transparantie over wat er binnen de universiteit gebeurt niet erg groot, zoals ook de Commissie Chang indertijd signaleerde. Universiteiten moeten keuzes maken in de activiteiten die ze verrichten en in enkele gevallen zal de keuze voor de ene activiteit leiden tot de afstoting van een andere.

Datum

7 september 2009

Onze referentie

OWB/AI/2009/149879

Tot slot kan ik u melden dat het kabinet op Prinsjesdag met een brief zal komen over de uitspraak in het aanvullende coalitieakkoord om de ontwikkeling van onderwijs, kennis en innovatie, in een nader af te spreken termijnplan, tenminste op het niveau van het OESO-gemiddelde te brengen. We ontkomen er daarbij niet aan dat dit alles binnen de condities van het herstel van de financiële crisis moet vallen.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

R.H.A. Plasterk