

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

469

Vragen van het lid **Gerkens** (SP) aan de minister van Justitie over *een nieuw Las Vegas aan de Maas* (ingezonden 12 oktober 2009).

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 19 januari 2010)
Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 505.

Vraag 1, 2 en 3

Is het waar dat Holland Casino in Venlo een nieuw casino wil bouwen en dat wil aanvullen met wellness, theaterruimte en een hotel?

Hoe verhoudt zich dit tot eerdere antwoorden op Kamervragen, waaruit blijkt dat activiteiten als wellness, club- en theateractiviteiten en hotels als ontoelaatbare nevenactiviteiten moeten worden beschouwd?

Wat is uw reactie op de mededeling van Holland Casino dat dit een landelijke pilot is? Heeft u toestemming gegeven voor deze nevenactiviteiten?

Antwoord 1, 2 en 3

Het is juist dat Holland Casino in Venlo een nieuw casino wil bouwen. Een permanente vestiging van Holland Casino op de huidige locatie in Venlo is niet mogelijk als gevolg van het bestemmingsplan van de gemeente Venlo. Echter, Holland Casino heeft mij laten weten niet de intentie te hebben een nieuw casino in Venlo aan te vullen met een wellness center, theaterruimte dan wel een hotel. Tevens heeft Holland Casino mij laten weten dat er geen sprake is van een landelijke pilot.

Zoals ik in antwoord op eerdere Kamervragen heb aangegeven¹, zal ik Holland Casino voor activiteiten, zoals de exploitatie en ontwikkeling van hotels, spa's en andere grootschalige «leisure activiteiten», geen toestemming verlenen.

Vraag 4 en 6

Deelt u de mening dat Holland Casino geen projectontwikkelaar is en zich dient te houden aan de wettelijke opdracht? Zo ja, bent u bereid uw mening op zo'n wijze duidelijk te maken aan de directie en de Raad van Commissarissen dat men daar in de toekomst ook naar handelt? Zo nee, waarop baseert u uw mening?

Acht u deze plannen passend binnen een restrictief kansspelbeleid, zoals dat is vereist om inmenging in het Nederlandse kansspelbeleid te voorkomen?

¹ Tweede Kamer 2007–2008, Aanhangsel Handelingen nr. 2551.

Antwoord 4 en 6

Ik deel de mening dat Holland Casino geen projectontwikkelaar is en zich moet houden aan de wettelijke opdracht. Zoals ik in antwoord op eerdere Kamervragen heb aangegeven², is Holland Casino opgericht om spelers in de gelegenheid te stellen op verantwoorde en gecontroleerde wijze deel te nemen aan de door haar aangeboden casinospelen. Wel heeft Holland Casino onder bepaalde voorwaarden de mogelijkheid nevenactiviteiten te verrichten. Eén van die voorwaarden is dat de nevenactiviteiten verband houden met of ten dienste staan aan het organiseren van speelcasino's. In dat licht is het Holland Casino toegestaan binnen haar vestigingen ondersteunende diensten, zoals horeca-activiteiten, te leveren.

Daarnaast heb ik eerder aangegeven³ dat van Holland Casino, binnen de grenzen van het kansspelbeleid, een bedrijfsmatige werkwijze verwacht wordt, die een rendabele exploitatie van haar vestigingen mogelijk maakt. Die bedrijfsmatige werkwijze brengt met zich mee dat regelmatig in Holland Casino wordt geïnvesteerd, bijvoorbeeld om bestaande casino's te vernieuwen.

De activiteiten van Holland Casino moeten passen binnen de kaders van de Wet op de kansspelen en het restrictieve kansspelbeleid.

Vraag 5

Betekent de melding van de projectwethouder dat hij nog dit jaar met Holland Casino tot zaken denkt te komen dat Holland Casino nog dit jaar contracten gaat tekenen? Zo ja, heeft u hiervoor toestemming gegeven en welk bedrag is hier mee gemoeid? Zo nee, bent u bereid dit een halt toe te roepen?

Antwoord 5

Holland Casino heeft mij laten weten dat de gesprekken tussen de gemeente Venlo en Holland Casino over een nieuw casino in Venlo zich in een verkennende fase bevinden. Het is daarom niet de verwachting dat nog dit jaar contracten worden getekend. Het vernieuwen van een bestaand casino is in beginsel toegestaan.

Vraag 7

Wilt u deze vragen beantwoorden vóór het algemeen overleg over Kansspelen op 18 november 2009?

Antwoord 7

Ja.

² Tweede Kamer 2007–2008, Aangangsels Handelingen nr. 2551.

³ Tweede Kamer 2008–2009, Aangangsels Handelingen nr. 1690.