

2010Z05476

Vragen van de leden **Ten Hoopen, De Nerée tot Babberich** en **Blanksma-van den Heuvel** (allen CDA) aan de minister van Economische Zaken over *het bericht «Winkeliers boos op Brussel»*. (Ingezonden 26 maart 2010)

- 1 Kent u het bericht «Winkeliers boos op Brussel»?¹
- 2 Welke geldige inhoudelijke reden heeft de Europese Commissie om winkeliers te verplichten om muntjes van een of twee cent en biljetten van 100 euro of meer te accepteren? Zijn er überhaupt consumenten die er bezwaar tegen hebben om met pinpas te betalen?
- 3 Delen u en de Europese Commissie de mening dat deze aanbeveling voor winkeliers negatieve gevolgen heeft doordat zij meer geld in kas moeten houden, hogere kosten maken doordat het geld geleend moet worden of geen rente-inkomsten oplevert en tijd en vooral geld kost om munten te tellen, af te storten en in te kopen?
- 4 Deelt u de mening dat de verplichting om biljetten van 200 en 500 euro te accepteren, kan leiden tot meer criminaliteit, omdat het aantrekkelijker wordt om winkels te overvallen?

5 Bent u bereid deze aanbeveling ter discussie te stellen en zich te verzetten tegen (mogelijke) omzetting van deze aanbeveling in bindende regels?

6 Hoe problematisch is de vervalsing van bankbiljetten? Ziet u dit probleem als een extra argument tegen de aanbeveling van de Europese Commissie?

7 Hoeveel kosten maakt een winkelier voor apparatuur om vast te stellen of een biljet vals is?

8 Bent u ervan bewust dat biljetten van 50 euro momenteel het vaakst vervalst worden en dat het aantal groeit?²

9 Bent u bereid aan te sturen op zelfregulering door banken, zodat consumenten die pinnen, net als nu bij de Rabobank, de keuze krijgen tussen verschillende biljetten, zodat er minder biljetten van 50 euro in omloop komen?

¹ De Telegraaf, 23 maart 2010.

² De Nederlandsche Bank, «Vervalsingen in cijfers»
<http://www.dnb.nl/betalingsverkeer/eurobankbiljetten-en-munten/eurobankbiljetten/echt-of-vals/vervalsingen-in-cijfers/index.jsp>