

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2152

Vragen van de leden **Atsma** en **Aasted Madsen-van Stiphout** (beiden CDA) aan de minister van Economische Zaken over *het bericht «Kosten mobiel bellen stijgen met 30%»* (ingezonden 18 maart 2010)

Antwoord van minister **Van der Hoeven** (Economische Zaken) (ontvangen 6 april 2010)

#### Vraag 1

Kent u het bericht «Kosten mobiel bellen stijgen met 30%»?<sup>1</sup>

#### Antwoord 1

Ja, ik heb kennis genomen van het betreffende bericht.

#### Vraag 2

Wat vindt u van het gegeven dat telefonieaanbieders (opnieuw) in hele minuten in plaats van seconden afrekenen?

#### Antwoord 2

Het moet voor de consument glashelder zijn of hij per minuut betaalt of per seconde. Daarom ook is door voormalig staatssecretaris Heemskerk een traject gestart om te zorgen voor meer duidelijkheid voor de consument waar het gaat om welke tarieven en tariefsvoorwaarden gelden. Hier mogen geen misverstanden over bestaan. Zeker niet omdat dat kan zorgen voor een hogere rekening. Immers, bij gelijkblijvend belgedrag zullen consumenten, die diensten afnemen van een aanbieder die in haar nieuwe voorwaarden gesprekken afrondt op hele minuten, meer betalen.

In Nederland worden de telefonietarieven niet gereguleerd. Dit is in principe ook gewenst omdat het bedrijven de kans biedt zich te onderscheiden. Tal van aanbieders hebben abonnementsvormen waar, met uitzondering van de eerste minuut, nog wel per seconde wordt afgerekend. Ik ben daar blij mee, want een consument betaalt dan naar gebruik en is voordeliger uit. Er is aldus in de markt voor de consument voldoende keuze en hij heeft de mogelijkheid over te stappen naar een ander abonnement of een andere aanbieder waar gesprekken niet worden afgerond op hele minuten. Op basis van de vorig jaar aangepaste Telecommunicatiewet heeft een consument het recht om bij nadelige wijziging van de contractvoorwaarden een contract

<sup>1</sup> Financieel Dagblad, 6 maart 2010.

binnen een maand op te zeggen, zodat een consument snel kan overstappen als de wijziging hem niet zint.

#### Vraag 3

Hoe beziet u dit gegeven in het licht van de Europese regeling waarin bellen binnen de landen van de EU na de eerste 30 seconden per seconde moet worden afgerekend?

#### Antwoord 3

U doelt naar ik aanneem op de Europese roaming-verordening. Voor internationaal roaming-verkeer binnen de EU is prijsregulering toegepast omdat daar onvoldoende concurrentie is. Voor binnenlands mobiel belverkeer is er echter voldoende concurrentie. Een van de gebieden waarop wordt geconcurrereerd is de wijze van berekening van tarieven. Afronding per minuut of per seconde is daar een onderdeel van.

#### Vraag 4

Bent u van mening dat het afrekenen per minuut in deze nieuwe tariefstructuur ongunstig uitpakt voor de consument?

#### Antwoord 4

Ja, bij gelijkblijvend belgedrag zullen consumenten, die diensten afnemen van een aanbieder die in haar nieuwe voorwaarden alles afrondt op hele minuten, meer betalen. Daarom vind ik het ook zo belangrijk dat bedrijven glashelder zijn over de tarieven die ze berekenen en over hun voorwaarden. Dit is voor de consument essentiële informatie die hen niet mag worden onthouden. Daarom hecht ik ook sterk aan een goede voortzetting en afronding van het door voormalig staatssecretaris Heemskerk ingezette traject (zie ook mijn antwoord op vraag 6).

#### Vraag 5

Bent u van mening dat de EU-wetgeving die het afrekenen per minuut verbiedt ook in Nederland van toepassing zou moeten zijn?

#### Antwoord 5

Nee, in tegenstelling tot internationaal roaming-verkeer is er voor binnenlands belverkeer voldoende concurrentie. Ik hecht aan het uitgangspunt dat aanbieders in een concurrerende markt de vrijheid hebben zelf hun beltarieven vast te stellen en daarop te concurreren. Uiteraard binnen de kaders van de Mededingingswet en Telecommunicatiewet. De Mededingingswet biedt de NMa de mogelijkheid op te treden tegen eventuele prijsafspraken tussen aanbieders, indien daar aanleiding voor is. De Telecommunicatiewet biedt OPTA de mogelijkheid om een aanbieder met aanmerkelijke marktmacht verplichtingen op te leggen. OPTA heeft in het kader van haar marktanalyses vastgesteld dat op de eindgebruikersmarkt voor mobiele telefonie geen enkele aanbieder aanmerkelijke marktmacht heeft, en er dus geen reden is voor regulering van de tarieven.

#### Vraag 6

Bent u van plan maatregelen te treffen om het afrekenen in hele minuten tegen te gaan? Zo ja, welke?

#### Antwoord 6

Zoals ik hiervoor al aangaf, heeft voormalig staatssecretaris Heemskerk samen met OPTA geconstateerd dat transparantie van tariefinformatie sterk tekortschiet. Veel consumenten zien door de wirwar van tarieven door de bomen het bos niet meer. De marktpartijen zijn hierop door voormalig staatssecretaris Heemskerk en OPTA aangesproken en aangespoord tot snelle verbetering van de situatie.

Ik ben nu in overleg met marktpartijen over maatregelen die nodig zijn om enerzijds transparantere tariefinformatie aan te bieden en anderzijds consumenten in staat stellen meer inzicht te krijgen in hun eigen belgedrag. Een belangrijk onderdeel van de tariefinformatie is dat het voor consumenten meteen duidelijk is in welk abonnement per minuut wordt afgerekend en in welk per seconde. Mijn inzet is dat voor de consument glashelder is hoe het

zit, zodat hij eenvoudig kan overstappen als de afronding per minuut en de abonnementsvoorwaarden hem niet bevallen.

Vraag 7

Bent u bereid een regeling vergelijkbaar met de Europese regeling in te voeren?

Antwoord 7

Nee, zie mijn antwoord op vraag 5.

Vraag 8

Kunt u deze vragen beantwoorden vóór het verzamel algemeen overleg Telecommunicatie op 6 april 2010?

Antwoord 8

Daar heb ik hierbij aan voldaan.