

Vergaderjaar 2008–2009

31 409

Zeevaartbeleid

Nr. 11

BRIEF VAN HET PRESIDIUM

Aan de leden

Den Haag, 22 april 2009

Het Presidium legt hierbij aan u voor het verzoek van de vaste commissies voor Verkeer en Waterstaat bij brief van 21 april 2009 om juridisch advies in te winnen bij de parlementair advocaat over de certificering van zeezeilschepen in relatie tot nationale en internationale regelgeving. De kosten van dit advies worden geraamd op € 19 320,- exclusief BTW en kantooropslag.

Ter toelichting brengt het Presidium het volgende onder uw aandacht: Naar aanleiding van een brief van de Vereniging voor Beroepschartervaart (BBZ) inzake de certificering van Nederlandse zeegaande traditionele zeilschepen en het feit dat de Duitse en Deense scheepvaartautoriteiten de Nederlandse veiligheidscertificaten van deze schepen niet erkennen (met aanhoudingen tot gevolg) heeft de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat in haar procedurevergadering van 1 april 2009 besloten:

1. De staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat te vragen de Kamer een reactie te doen toekomen op de genoemde brief en
2. Het Bureau Onderzoek en Rijksuitgaven te vragen een «second opinion» uit te (doen) voeren ten aanzien van door de verschillende betrokken partijen¹ aangedragen (juridische) argumenten.

Gezien het juridische karakter van dit tweede verzoek is, met tussenkomst van het Bureau Onderzoek en Rijksuitgaven (BOR), contact gezocht met de parlementair advocaat die de vragen van de commissie zegt te kunnen beantwoorden.

Inmiddels is de onder 1. gevraagde reactie van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat door de Kamer ontvangen d.d. 15 april 2009 (31 409, nr. 10).

Gelet hierop gaat het Presidium er van uit dat het verzoek van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat zoals hierboven verwoord, is bedoeld als second opinion bij deze reactie.

¹ In casu: de Nederlandse staat, de Deense en Duitse staat, de Europese Commissie en de belangenvereniging voor de beroeps- en chartervaart (BBZ)

Het Presidium stelt u voor om met de hierboven gegeven toelichting in te stemmen met deze adviesaanvraag.

De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,
G. A. Verbeet

De Griffier van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,
J. E. Biesheuvel-Vermeijden

BIJLAGE

Aan het Presidium

Den Haag, 21 april 2009

Geachte dames en heren,

Hierbij treft u aan een verzoek van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat bij brief van 21 april 2009 om juridisch advies in te winnen bij de parlementair advocaat over de certificering van zeezeilschepen in relatie tot nationale en internationale regelgeving. De kosten van dit advies worden geraamd op € 19 320,- exclusief BTW en kantooropslag.

Ik stel voor om dit verzoek met een positief advies ter instemming aan de Kamer voor te leggen.

Met vriendelijke groet,

J. E. Biesheuvel-Vermeijden,
Griffier

Aan het Presidium

Den Haag, 21 april 2009

Tijdens de procedurevergadering van 1 april 2009 heeft de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat besloten onderzoek te doen naar de certificering van zeezeilschepen in relatie tot nationale en internationale regelgeving. Gezien het juridische karakter van dit verzoek is, met tussenkomst van het Bureau Onderzoek en Rijksuitgaven (BOR), contact gezocht met de parlementair advocaat die de vragen van de commissie zegt te kunnen beantwoorden.

Graag vraag ik uw toestemming om op basis van de in deze brief opgenomen vraagstelling de parlementair advocaat (kantoor De Brauw, Blackstone, Westbroek) in te schakelen. De geschatte kosten hiervoor bedragen € 19 320 excl. BTW. Het onderzoeksbudget van de Tweede Kamer bevat hiervoor thans nog voldoende ruimte.

Aanleiding

De aanleiding voor dit onderzoek is het feit dat Duitsland en Denemarken certificaten van Nederlandse traditionele zeezeilschepen niet erkennen. Hierdoor lopen deze zeilschepen het risico om in Duitse en Deense havens aan de ketting te worden gelegd, terwijl zij aan alle (nationale) eisen op het gebied van veiligheid voldoen. Vanuit de Tweede Kamer is al eerder aandacht gevraagd voor dit probleem en geleit voor een internationaal erkend veiligheidscertificaat voor de zeezeilvaart. Deze structurele oplossing lijkt echter nog niet binnen handbereik. Gedupeerden betogen dat Duitsland en Denemarken in strijd met Europese regelgeving handelen en uitspraken van de Europese Commissie naast zich neerleggen. De vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat heeft onlangs de staatssecretaris gevraagd de stand van zaken in dit dossier te schetsen en in te gaan op de juridische aspecten van deze kwestie. Op 15 april jongstleden heeft de Tweede Kamer de gevraagde brief van de staatssecretaris ontvangen.

Doelstelling

De doelstelling van de adviesaanvraag aan de parlementair advocaat is de Tweede Kamer inzicht te geven in de juridische aspecten van het dossier rond de certificering van zeegaande traditionele zeilschepen, door middel van het uitvoeren van een onafhankelijke toets op de door betrokken partijen¹ naar voren gebrachte argumenten – in het bijzonder de argumenten van de lidstaten Duitsland en Denemarken – en het in kaart brengen van de (juridische) handelingsopties die regering en Tweede Kamer thans hebben.

Probleemstelling

Uit brieven die de Tweede Kamer heeft ontvangen van zowel de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, als van de belangenvereniging voor de beroeps- en chartervaart (BBZ), blijkt dat regelgeving inzake certificering van traditionele zeezeilschepen in internationaal verband niet eenduidig wordt uitgelegd en toegepast. Betrokken partijen hebben uiteenlopende standpunten en uiteenlopende juridische interpretaties. Omdat het juridisch complexe materie betreft is het voor de Tweede Kamer lastig om zich hierover een oordeel te vormen. Met name geldt dit voor de positie die Duitsland en Denemarken innemen en de nadelige gevolgen die deze heeft voor Nederlandse zeegaande traditionele zeilschepen.

¹ In casu: de Nederlandse staat, de Deense en Duitse staat, de Europese Commissie en de belangenvereniging voor de beroeps- en chartervaart (BBZ).

Vraagstelling

Gezien het voorgaande wordt voorgesteld dat Tweede Kamer de parlementair advocaat verzoekt:

1. in kaart te brengen wat, vanuit juridisch oogpunt, de problematiek is inzake de certificering van zeegaande traditionele zeilschepen;
2. in kaart te brengen welke juridische argumenten in deze door betrokkenen naar voren zijn gebracht¹, waarbij vooral nader ingegaan wordt op de Europeesrechtelijke aspecten en in het bijzonder de standpunten die door Duitsland en Denemarken worden in genomen. In dit verband wordt ook gekeken in hoeverre er hierbij sprake is van strijdigheid met mededingingsregels;
3. een toets uit te voeren op de juridische validiteit van de gehanteerde argumenten;
4. uiteen te zetten welke (juridische) handelingsopties de regering en de Tweede Kamer thans in dit dossier hebben.

De Tweede Kamer hoopt beantwoording van deze vragen voor 8 mei 2009 tegemoet te mogen zien.

Kosten

De kosten voor het verrichten van het juridisch onderzoek zijn geraamd op € 18 400, exclusief BTW. Dit is gebaseerd op een inschatting van de benodigde uren vermenigvuldigd met het tarief dat hierover is overeengekomen tussen de Tweede Kamer en de parlementair advocaat. Dit bedrag wordt vermeerderd met 5% kantoorkosten, zodat het totaal uitkomt op € 19 320 excl. BTW en € 23 000 incl. BTW. De financiële ruimte hiervoor is beschikbaar binnen het onderzoeksbudget.

De griffier van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat,
Sneep

¹ Hierbij kan uitgegaan worden van de brief met bijlagen die de staatsecretaris van Verkeer en Waterstaat op 15 april 2009 aan de Tweede Kamer heeft gezonden.