

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

511

Vragen van het lid **Anker** (ChristenUnie) aan de minister Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de berichten «*Rechter veroordeelt subsidiestop*» en «*De Theatercompagnie krijgt gelijk van rechter*». (Ingezonden 28 oktober 2009)

1
Heeft u kennisgenomen van de berichten «Rechter veroordeelt subsidiestop» en «De Theatercompagnie krijgt gelijk van rechter»?¹

2
Is de constatering van de directeur van het Fonds voor de Podiumkunsten+ waar dat met de uitspraak van de rechtbank in Amsterdam het hele subsidiesysteem voor vierjarige subsidies Podiumkunstinstellingen 2009–2012 van het Nederlands Fonds voor Podiumkunsten+ op losse schroeven wordt gezet?

3
Kunt u aangeven in hoeveel zaken er nog bezwaar, beroep, of hoger beroep loopt?

4
Kunt u aangeven in hoeveel zaken een commissielid van het NFPK+ adviseerde over subsidieaanvragen, terwijl hij zelf ook een subsidieaanvraag had ingediend?

5
Wat zijn de consequenties van deze uitspraak, indien deze in hoger beroep stand houdt, voor reeds toegekende en afgewezen subsidieaanvragen en wat zijn de daarmee samenhangende budgettaire risico's?

6
Wat zijn de consequenties van deze uitspraak, indien deze in hoger beroep stand houdt, voor de toekomst in de Nederlandse kunstsubsidiering?

7
Is het mogelijk deze vragen te beantwoorden vóór het wetgevingsoverleg over de OCW-begroting 2010, onderdeel cultuur, op 2 november a.s.

¹ de Volkskrant, 27 oktober 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Plasterk** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 29 oktober 2009)

1
Ja.

2
In het artikel «*De Theatercompagnie krijgt gelijk van de rechter*» staat dat George Lawson, directeur/bestuurder van het NFPK+ gezegd heeft dat dit een principiële zaak is omdat het hele subsidiesysteem hiermee op losse

schroeven wordt gezet. Hij doelt hiermee niet zozeer op de gevolgen voor de vierjarige subsidieregeling van het NFPK+ maar op de gevolgen voor het subsidiesysteem in de kunstsector in het algemeen. De gevolgen voor de vierjarige subsidieregeling van het NFPK+ zullen naar verwachting beperkt zijn aangezien de advisering en besluitvorming zijn afgerond en er nog slechts een beperkt aantal beroepszaken loopt.

3
Op dit moment heeft het NFPK+ nog negen beroepszaken lopen tegen de besluiten in het kader van de vierjarige subsidieregeling. Twee van deze aanvragen (waaronder die van de Theatercompagnie) zijn behandeld door de adviescommissie theater, de andere zeven door andere adviescommissies van het fonds.

4
In ieder geval was dit het geval voor alle 85 aanvragen die door de adviescommissie theater zijn behandeld. Het fonds heeft geen direct beeld in hoeverre dit voor de overige 202 aanvragen bij de andere adviescommissies speelt.

5
Zie ook het antwoord op vraag 2. Deze uitspraak zou mogelijk consequenties kunnen hebben voor

die zaken waar nog beroep loopt en voor zover in die beroepszaken hetzelfde speelt. De eventuele budgettaire risico's zijn nog moeilijk te overzien maar al wel duidelijk is dat in het geval van de Theatercompagnie zelf het budgettaire risico het grootst is.

6

Ook als de uitspraak van de rechtbank Amsterdam door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in stand wordt gehouden, kunnen de consequenties afhankelijk zijn van de specifieke overwegingen van de Afdeling. Ik acht het op dit moment niet zinvol daarop vooruit te lopen.

7

Ja.