

**POSTADRES**  
Postbus 290  
3830 AG Leusden  
**BEZOEKADRES**  
Larikslaan 1  
3833 AM Leusden

**Aangetekend**

Ministerie van Veiligheid en Justitie  
T.a.v. de heer mr. I.W. Opstelten  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

**INTERNET**  
[www.acp.nl](http://www.acp.nl)

|                       |                  |                           |
|-----------------------|------------------|---------------------------|
| <b>AFDELING</b>       | <b>PLAATS</b>    | <b>ONS KENMERK</b>        |
| Bestuur               | Leusden          | DB/cor.uit/13.068/gvdk/dv |
| <b>DOORKIESNUMMER</b> | <b>DATUM</b>     | <b>UW KENMERK</b>         |
|                       | 30 augustus 2013 |                           |

**BETREFT**  
Reactie ACP op inrichtingsplan PDC

Excellentie,

Hierbij doen wij u de reactie toekomen van de Politievakbond ACP op de plannen van de Nationale Politie ten aanzien van het politiedienstencentrum (PDC). Deze reactie is een vervolg op de consultatieronde die u in 2012 hebt gehouden over de inrichtingsplannen Nationale Politie. Destijds waren de plannen rondom de PDC niet gereed waardoor een inhoudelijke reactie/advies van onze zijde nog niet mogelijk was.

Onze reactie is tot stand gekomen met betrokkenheid en inbreng van onze leden uit de diverse disciplines die binnen het PDC-domein zullen vallen. Ook zijn alle onderliggende, openbare, documenten gebruikt bij de analyse rondom de totstandkoming en keuze voor het PDC. Tot slot is met een aantal organisaties gesproken over hun ervaringen met soortgelijke processen en de knelpunten die dat heeft opgeleverd.

Alles overziende komt de Politievakbond ACP tot de volgende conclusies:

1. De grondslagen om te komen tot het PDC zijn gebaseerd op "drijfzand" wat leidt tot forse risico's. Uit onze analyse blijkt namelijk dat het inrichtingsplan PDC is gebouwd op onjuiste en niet-gevalideerde aannames die vier jaar geleden gedaan zijn in de toenmalige context van 25 regiokorpsen, KLPD, vtsPN en de Politieacademie.
2. Met de huidige plannen komt de bedrijfsvoering van de politie en daarmee ook de slagkracht van het operationele politiewerk ernstig onder druk komt te staan. Er is door ons geen afstemming gevonden tussen de inrichtingsplannen van de eenheden en het PDC. De eenheden gaan vaak uit van een bepaald (hoog) niveau van ondersteuning dat niet overeenkomt met het ambitieniveau van de PDC-onderdelen. Daarbij komt dat er in het inrichtingsplan PDC taken overgeheveld worden naar de lijn, zonder dat daar in de inrichting van de operationele eenheden rekening mee wordt gehouden.
3. De huidige plannen zorgen voor meer bureaucratie en minder capaciteit voor de primaire politietaak en hebben grote negatieve gevolgen voor collega's met ondersteunende taken.

4. De huisvestingsplannen van het PDC zijn niet in lijn met eerdere toezeggingen. Dit heeft grote gevolgen voor veel collega's belast met PIOFACH-werkzaamheden. Zij worden geconfronteerd met (te) grote reisafstanden, waardoor zij overbodig veel reiskosten moeten maken of onnodig herplaatsingskandidaat worden. Nog los van de persoonlijke gevolgen voor collega's moge duidelijk zijn dat dit ook tot een onnodig hoge post op het politiebudget leidt. Inmiddels hebben 868 collega's onze petitie ondertekend, waarin zij u oproepen om een socialer inrichtingsplan te maken dat recht doet aan de gemaakte beloftes. Deze petitie zullen wij u persoonlijk overhandigen.
5. De politievakbonden hebben op 17 januari jl. met u en de korpsleiding de afspraak gemaakt dat bij de inrichting van het PDC naar letter en geest gebruik wordt gemaakt van het Landelijk Functiegebouw Nederlandse Politie (LFNP). Nadrukkelijk is toen gewezen op het gebruik van het instrument Process-Flow, dat integraal deel uitmaakt van het LFNP. Door dit instrument te gebruiken wordt de organisatie opgebouwd vanuit het daadwerkelijke werkaanbod en met de juiste LFNP-functies. Het werk dat verzet moet worden om de doelen van het PDC te behalen wordt daarmee zowel kwantitatief als kwalitatief inzichtelijk en gegarandeerd. De Politiebond ACP concludeert echter dat deze afspraak niet is nagekomen. Er blijkt vooral geredeneerd vanuit beschikbaar budget en vanuit het oude functiesysteem. Er is hierdoor geen garantie dat de juiste functies in de juiste aantallen aanwezig zijn om het werk te kunnen doen. Daarmee ontbreekt een onderbouwing c.q. garantie dat de (bedrijfs)doelen van het PDC behaald kunnen worden met deze inrichting.

Op grond van deze conclusies is het voor de Politievakbond ACP duidelijk geworden dat dit inrichtingsplan een onaanvaardbaar risico vormt voor de Nationale Politie. De risico's richten zich op haalbaarheid, effectiviteit, realisatie van inderdieneffecten, kwaliteit en vooral het ontbreken van aansluiting op de behoefte van de operatie. Uw ambitie (en die van de Korpschef) om met Nationale Politie te komen tot een kwalitatief hoogwaardige politie wordt naar onze mening met dit inrichtingsplan niet gerealiseerd.

In bijgaande notitie geven wij een nadere onderbouwing van hetgeen hierboven is beschreven. Wij sluiten de notitie af met een aantal adviezen/aanbevelingen over de wijze waarop naar onze mening gekomen kan worden tot een verantwoorde invoering van een kwalitatief goed PDC.

Vanzelfsprekend zijn wij graag tot een toelichting bereid en kijken we uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,  
Politievakbond ACP



Gerrit van de Kamp  
voorzitter

bijlage:

- Notitie: nadere onderbouwing ACP-conclusies ten aanzien van het Inrichtingsplan PDC