



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Stafnotitie

aan vaste commissie voor Justitie en Veiligheid
datum 31 oktober 2018
onderwerp Schriftelijke vragen JPSG Europol
te betrekken bij procedurevergadering van 7 november 2018
verantw. griffier Brechje Hessing-Puts

Griffie commissies Internationaal en Ruimtelijk

Pieter Rook
EU-specialist J&V
M 06- 11160558
E p.rook@tweedekamer.nl

Aanleiding

- Op 24 en 25 september 2018 vond de derde vergadering plaats van de parlementaire toezichtgroep (Joint Parliamentary Scrutiny Group, of JPSG) van het EU-agentschap voor rechtshandhaving Europol.
- De Nederlandse delegatie bestond namens de Tweede Kamer uit de vaste JPSG-leden Van Toorenburg en Den Boer; namens de Eerste Kamer namen de leden Oomen-Ruijten en Wezel deel.
- De inbreng van de Tweede Kamerleden betreffende het agendapunt "meerjarig Europol werkprogramma" tijdens de JPSG vergadering werd vooraf afgestemd tijdens de [procedurevergadering](#) op 12 september ([link](#)).
- Het merendeel van de vragen opgenomen in de inbreng werd tijdens de JPSG vergadering mondeling ingebracht. Naar mening van de Nederlandse delegatie is een aantal vragen door de vertegenwoordigers van Europol in onvoldoende mate beantwoord.
- Het reglement van orde van de JPSG (paragraaf 4.2) biedt de mogelijkheid om "a further written reply" te vragen aan Europol op mondeling gestelde vragen.
- De Nederlandse JPSG-delegatie stelt voor van deze mogelijkheid gebruik te maken voor wat betreft de in de Bijlage opgenomen vragen. De vragen 1-5 werden eerder geaccordeerd tijdens het vaststellen van de inbreng voor de JPSG-vergadering tijdens de procedurevergadering op 12 september; vraag 6 is een vraag van de Eerste Kamerleden die deel uitmaakten van de Nederlandse JPSG-delegatie.

Beslispunt

- Kunt u instemmen met het doorgeleiden van de in annex opgenomen vragen, eerder mondeling gesteld tijdens de JPSG-vergadering op 25-25 september, naar Europol met het verzoek tot een nader schriftelijk antwoord?



betreft Schriftelijke vragen JPSG Europol

BIJLAGE

Vragen voor een schriftelijk antwoord voorgesteld om te worden doorgeleid naar Europol:

1. The draft multiannual programming document stresses the ambition to increase operational activities by Europol. For instance, it refers to "full scale delivery of operational service and impact". The delegation would like to request information about what practical consequences national police authorities might expect in this regard.
2. Further information is also requested regarding Europol's ambition to enhance its multi-disciplinary approach and the intention to increase Europol's ability to cooperate with the private sector. What activities does Europol envisage to deploy and what are the results aimed for? The Dutch delegation would appreciate detailed information about this matter.
3. In the context of Rule of Law, questions can be raised about the extent to which it is desirable to negotiate and enter into third-country agreements, especially with countries that have a questionable reputation in the area of the protection of human rights. Which criteria does Europol use in identifying potential third countries? Which requirements and conditions apply?
4. How does Europol ensure the requirements as regards privacy and data protection, especially with regard to Europol's ambition to further gather intelligence, for example by further developing its travel intelligence capability?
5. From Annex I: "Resource allocation per Activity 2019-2021" it can be concluded that resources allocated to counter terrorism are nearly as high as those allocated to combating serious and organised crime. How does this allocation correspond to the attention and resources that national authorities allocate to these matters?
6. Further explanation is requested for goal 2 of the draft multiannual programming: "Europol will provide the most effective operational support and expertise to MS investigations [...]". The Dutch delegation would like to enquire what kind of operational support and expertise is meant in addition to providing information. What investigative authority do employees of Europol have while participating in national investigations? What is their mandate? How can the JPSG monitor these activities? Could Europol report on these activities to the JPSG?