

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2686

Vragen van het lid **Van der Ham** (D66) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *de milieu- en gezondheidsrisico's van rubbergranulaat*. (Ingezonden 2 april 2009)

1

Acht u het onderzoek van Industox, waarbij slechts zeven mannen zijn getest, valide en betrouwbaar? Zo nee, waarom heeft u hierop zelf geen onafhankelijk onderzoek ingesteld? Zo ja, wat zijn de gevolgen van een verhoging van 14% polycyclische aromatische koolwaterstof (PAK) op lange en korte termijn?¹

2

Bent u bekend met het rapport van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)², waaruit blijkt dat de lokale uitloging van zink uit rubbergranulaat ongeveer tot twintig keer zo groot is als die van mest en bestrijdingsmiddelen in de landbouw? Zo ja, deelt u de mening dat deze mate van uitloging aanzienlijk is, en aanleiding is tot verder onafhankelijk onderzoek van de overheid?

3

Acht u een onderzoek naar het overschrijden van de termijn van zestig jaar, dat in opdracht van fabrikant Vaco uitgevoerd en

gefinancierd wordt onpartijdig? Zo ja, waarom? Zo nee, bent u bereid een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de milieu- en gezondheidsrisico's van rubbergranulaat in kunstgrasvelden?

4

Uw ministerie heeft in april 2008 de betrokken branches uitgenodigd voorstellen te doen over mogelijkheden voor hergebruik van het kunstgrassyteem. Kunt u aangeven wat momenteel de status is van deze gezamenlijke actie en welke afspraken er zijn gemaakt?

5

Bent u bereid de nulmeting, die nodig is om verontreiniging van de bodem vast te stellen, en die nog niet verplicht is voorafgaand aan de aanleg van een kunstgrasveld, te verplichten? Zo ja, op welke termijn denkt u deze nulmeting verplicht te stellen? Zo nee, waarom niet?

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1207.

² RIVM, 12 maart 2007: rapport 601774001.

Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 19 mei 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2464

1

Hoewel beperkt van opzet, is het genoemde onderzoek zo opgezet dat

de opname door de huid van PAK uit rubbergranulaat onder extreme condities (langdurig en intensief huidcontact) is getest. Op basis van het urineonderzoek zou er voor één van de zeven testpersonen (14% van de onderzochte personen) sprake kunnen zijn van een verhoogde blootstelling aan PAK na contact met rubbergranulaat. De in de urine gemeten indicator voor PAK blootstelling blijft echter binnen de waarden gemeten voor een (niet-rokende) controlegroep. Deze resultaten duiden er op dat er op korte en lange termijn geen gezondheidseffecten zijn te verwachten. Ik heb het RIVM als wetenschappelijk onafhankelijke instelling verzocht om de begeleiding van dit onderzoek te verzorgen. Ik zie daarom geen aanleiding om aan de uitkomsten van dit onderzoek te twijfelen of om zelf onderzoek in te stellen.

2

Ja, ik ben bekend met het genoemde RIVM-rapport en met het feit dat de zink-emissie uit rubbergranulaat relatief hoog is vergeleken met die van mest en bestrijdingsmiddelen in de landbouw. Het zink dat uit het rubbergranulaat komt, bereikt echter niet de bodem, zoals bij de landbouw, maar blijft gebonden in het kunstgrasveldsysteem als geheel, bestaande uit het kunstgras en de onderliggende lagen. De zink-emissie uit dat systeem is derhalve nihil, mits de onderlagen tijdig worden

vervangen. Er zijn geen metingen die zink-emissie naar de bodem laten zien. Verder onafhankelijk onderzoek acht ik niet nodig.

3

Op mijn verzoek is het RIVM betrokken geweest bij de begeleiding van de «intron-rapporten» die in opdracht van VACO zijn uitgevoerd. Op deze manier acht ik het voldoende gewaarborgd dat het onderzoek wetenschappelijk valide en beleidsmatig bruikbaar is.

4

Deze uitnodiging is gericht op het hergebruik van het kunstgrassysteem en wel specifiek op de onderlaag. Bij het gebruik van rubbergranulaat waar zink uit vrijkomt zou immers het gehalte aan zink in de onderlaag in geringe mate op kunnen lopen. Met de leverancier van het rubbergranulaat is afgesproken hier specifiek aandacht aan te besteden in het aanvullend onderzoek en de rapportage daarvan. Inmiddels is dit onderzoek door de leverancier gerapporteerd en heeft die zijn eigen verantwoordelijkheid genomen op dit vlak. Deze leverancier adviseert de gemeenten, als bevoegd gezag hoe om te gaan met de beoordeling van de onderlaag.

5

In mijn brief van 23 april 2007 aan de Tweede Kamer met nummer: 2007031245 heb ik aangegeven dat de eigenaar verantwoordelijk is voor eventuele milieuschade. De eigenaar kan van het bedrijfsleven garanties vragen. Een nulmeting kan onderdeel uitmaken uit van de afspraken tussen eigenaar en bedrijfsleven.