

Den Haag, 24 juni 2014

De vaste commissie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft mij verzocht om te reageren op een brief van de Gebruikersadviesraad Stadsregiotaxi Arnhem Nijmegen (GAR) over het advies inzake bijzondere indicaties van het Valysvervoer. Met deze brief voldoe ik aan dit verzoek.

Het Valysvervoer is voor veel mensen met een beperking een zeer belangrijke voorziening. Hiermee kan deze groep daadwerkelijk participeren in de samenleving. Uitgangspunt in de overeenkomst tussen het Ministerie van VWS en de uitvoerder van Valys is dat dit vervoer gecombineerd mag worden uitgevoerd. In feite is dat niet anders dan het «reguliere» openbaar vervoer. Dit uitgangspunt is tevens opgenomen in het programma van eisen van de aanbesteding welke is afgestemd met cliëntenorganisaties en naar de Tweede Kamer is gezonden.

Mij is recent gebleken dat door de vorige vervoerder in grote aantallen bijzondere indicaties, zoals «solovervoer» en «voorin zitten», zijn afgegeven aan pashouders. Ik merk op dat het hier niet om «indicaties» gaat. Het Valysvervoer kent op grond van de overeenkomst met VWS niet de mogelijkheid van bijzondere indicaties. Ik betreur ik dat deze situatie is ontstaan, zonder dat daar een juridische basis aan ten grondslag ligt en daarover overleg heeft plaatsgevonden met de opdrachtgever. De huidige geschatte omvang in combinatie met de aanzuigende werking van dit privilege zie ik als een reëel risico voor de houdbaarheid van de voorziening en een stabiele hoogte van het beschikbare kilometerbudget voor de overige reizigers. Wanneer de budgettaire kaders van het Valysvervoer overschreden dreigen te worden, ben ik genoodzaakt een verlaging van het persoonlijk kilometerbudget door te voeren, hetgeen ik zeer onwenselijk zou vinden. Ik hecht er aan dat Valys ook in de toekomst voor mensen die hierop aangewezen zijn behouden blijft. Dit was voor mij ook aanleiding om het overleg met de cliëntorganisaties over deze kwestie te starten.

Voor pashouders die in het verleden een «bijzondere indicatie» hebben ontvangen begrijp ik dat het ter discussie stellen van dit zogenaamde «verworven recht» voor hen een vervelende boodschap kan zijn. Ik vind dit echter een noodzakelijke stap. Voor de betreffende pashouders betekent dit niet dat de vervoerder geen rekening meer zal houden met zijn of haar voorkeuren en persoonlijke kenmerken. De huidige vervoerder Transvision heeft aangegeven dat zij verwacht in veel gevallen aan specifieke wensen, mits tijdig bekend, te kunnen voldoen. Ik heb Transvision wel gevraagd in het contact met pashouders te bespreken of er (nog) aanleiding bestaat voor privileges. Met Transvision en cliëntenorganisaties is inmiddels afgesproken dat we de komende periode deze groep zorgvuldig monitoren. Mocht dit aanleiding geven om nadere maatregelen te overwegen dan ben ik bereid hierover in gesprek te gaan met cliëntenorganisaties.

Ten slotte wil ik melden dat in tegenstelling tot hetgeen er in de brief van de GAR wordt gesteld, door de pashouders geen nieuwe indicatie overlegd dient te worden.

Een afschrift van deze brief doe ik toekomen aan de Gebruikersadviesraad
Stadsregiotaxi Arnhem Nijmegen.

De Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
M.J. van Rijn